



**COMUNE DI GRANDATE**  
PROVINCIA DI COMO

Telefono 031.457811 - Fax 031.564086 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00772840138 - CAP 22070  
E-mail: [info@comune.grandate.co.it](mailto:info@comune.grandate.co.it) - sito internet: [www.comune.grandate.co.it](http://www.comune.grandate.co.it)

prot. n° 1084/II-3 del 19.02.2021

**TRASCRIZIONE**  
**SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**IN DATA 28 DICEMBRE 2020**

*Verbale Consiglio Comunale  
del 28 Dicembre 2020*

**SINDACO**

Iniziamo il Consiglio comunale e iniziamo con l'appello.  
Prego, Segretario.

**SEGRETARIO**

Peverelli Alberto	Presente
Brenna Andrea	Presente
Ferrario Fabio	Presente
Cattaneo Davide	Presente
Ghezzi Marzio Glauco	Presente
Gini Daniela	Presente
Luraschi Monica	Presente
Maone Paolo Antonio	Presente
Tonati Fabio	Presente
Altieri Fabio	Presente
Lucca Giorgio	Presente
Lucca Dario	Presente

**SINDACO**

Ci siamo tutti.

Prima di iniziare, purtroppo, abbiamo avuto in questi giorni un nuovo lutto importante per il Comune di Grandate, in particolare per il municipio di Grandate, visto che è morto di signor Luigi Roda che aveva svolto per tanti anni il suo lavoro come operaio presso il nostro Comune con responsabilità e senso di appartenenza proprio al paese.

Per cui ci tengo in questo momento a ricordarlo prima di iniziare i lavori.

(minuto di silenzio)

**SINDACO**

Ringrazio.

Inoltre sapete tutti voi che a fine anno scade la convenzione di segreteria e colgo questa occasione dell'ultimo Consiglio dell'anno per ringraziare la dottoressa Ronchetti per il lavoro che ha svolto in questi anni, per la pazienza che ha avuto in diversi Consigli comunali e per la sua disponibilità anche al di fuori dell'orario di ufficio che tante volte ha dovuto supportarmi ed ascoltare le mie istanze ed esigenze.

Per cui dottoressa Ronchetti se ritiene insomma anche lei lasciare e darci un suo saluto saremo contenti.

**LUCCA D.**

Prima del saluto della Segretaria posso intervenire Presidente.

**SINDACO**

Sentiamo il Segretario il Consigliere Lucca poi le lascio la parola.

**LUCCA D.**

Grazie.

**SEGRETARIO**

Contraccambio volentieri i ringraziamenti.

Certo il contesto di Grandate è stato (incomprensibile) una politica un po' effervescente; è stato un male? Non è detto.

È stato un segno di vitalità? Forse.

Certo sono stati degli anni con degli scambi molto coloriti, forse (incomprensibile) sopra le righe.

Io penso di non avere mai ecceduto nella politica e questo lo ritengo professionalmente una cosa di cui vado fiera.

Mi piace ricordare che il Segretario ha comunque un ruolo definito dalla legge così come il ruolo è definito anche quello dei responsabili e io ci tengo a precisare che nel comune di Gradate ho fatto il Segretario, non ho fatto il responsabile di servizio, se non negli ultimi tempi con il Sindaco Peverelli mi sono prestata, più per necessità che per volontà, a ricoprire il ruolo scomodo di responsabile del servizio della sub area amministrativa, in pratica solo la parte attinente alla Segreteria, se vogliamo essere sinceri, per gestire un po' il ruolo dei Consiglieri, del Consigliere.

Questo è giusto dire che ha comportato comunque un impegno supplementare sia di tempo che di energie però, insomma, tant'è. (incomprensibile) di questa mia esperienza avrebbero potuto essere migliori? Forse.

Io posso dire che gli sforzi sono stati superiori (incomprensibile) però detto questo, insomma, ogni cosa ha un inizio e una fine ed è anche giusto che alla fine di questa esperienza professionale mi piace comunque ringraziare tutto e tutti perché ho imparato che nella vita non si butta via niente. Per cui grazie a tutti di questa esperienza e grazie di tutto.

**SINDACO**

Grazie Segretario.

Prego Lucca Dario.

## **LUCCA D.**

Grazie Presidente.

Mi ero riservato questo intervento durante la discussione del punto che riguardava proprio la Segreteria, in considerazione del fatto che il mio gruppo consiliare sull'argomento ha presentato una specifica interpellanza al Sindaco per conoscere il futuro della Segreteria comunale.

Dal discorso, che reputo di commiato, del Segretario dottoressa Ronchetti, penso che sia già questa la risposta all'interrogazione, è l'ultima volta che la dottoressa Ronchetti è con noi e di conseguenza la volevo ringraziare e anche annunciare che questa mattina ho proposto all'associazione Grandate il mio paese la candidatura della dottoressa Ronchetti per l'attribuzione del premio La Coccinella d'Argento 2020.

Sull'ordine dei lavori, Sindaco, Presidente, se posso, una breve richiesta di delucidazioni.

Non ho trovato nell'ordine del giorno, nonostante i suoi impegni pubblici resi in questa sede, la surroga dei componenti dimissionari nella commissione elettorale e poi ho visto anche che abbiamo ancora un rappresentante del Comune di Grandate in seno al Consiglio d'Amministrazione della Proloco che è dimissionario e di conseguenza è decaduto.

Io volevo gentilmente conoscere attraverso questa semplice dichiarazione preliminare, senza dover utilizzare lo strumento dell'interrogazione, per sapere se ci sono i tempi per andare a sostituire l'ex Sindaco e l'ex Consigliere comunale Pirovano in seno sia alla commissione elettorale e sia nel Consiglio direttivo della Proloco.

Anche perché, e questo penso di fare l'interesse del Presidente della Proloco che è Assessore esterno presso il comune di Grandate, la mancanza del rappresentante effettivo che è decaduto, sto alludendo a Pirovano Pierangelo, se possa pregiudicare l'attività non organizzativa ma quella legale del Consiglio d'Amministrazione della Proloco visto le scadenze che immagino siano prossime per l'approvazione di tutti i verbali e di tutti i bilanci dell'associazione Proloco; grazie.

## **SINDACO**

Allora, per quanto riguarda l'ultima sua richiesta della Proloco non c'è questa la problematica dal momento che il signor Pirovano rappresenta l'Amministrazione comunale all'interno della Proloco ma è un membro della Proloco come all'interno del Consiglio d'Amministrazione, usiamo questo termine, e quindi

anche se manca non è una mancanza diciamo che pregiudica il funzionamento dell'ente.

Su questo aspetto ci stiamo attivando come anche ci stiamo attivando per la sostituzione del rappresentante per quanto riguarda i rappresentanti della, cosa ci aveva ricordato Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

Della commissione elettorale.

**SINDACO**

Della commissione elettorale, sapendo anche che all'interno della commissione elettorale c'è un rappresentante di sostituzione, o di riserva, usiamo questo termine, per cui nel caso in cui ci dovessimo trovare nella necessità entro tempi brevi di convocarla possiamo far fronte e richiedere la partecipazione del membro e del rappresentante che è in sostituzione o supplente.

**LUCCA D.**

Grazie Sindaco.

Se dovesse decidere di farlo on-line anche questa votazione segreta, chiedo a nome del mio gruppo di trovare la modalità per garantire il voto di segretezza, visto che qui si profila ancora molto altro tempo di Consigli comunali in differita.

Anzi approfitto per chiedere se è possibile la diretta dei Consigli comunali.

**SINDACO**

Attualmente Consigliere Lucca stiamo, utilizzeremo il termine, la modalità che stiamo usando ora, attualmente.

**LUCCA D.**

Io le sto chiedendo la diretta del Consiglio comunale, ci sono tanti Sindaci...

**SINDACO**

Lei mi ha chiesto la parola prima del Consiglio, sa che non è un atto come lei sa benissimo dovuto da parte del Presidente, però proprio per il senso di apertura che noi abbiamo verso tutti i Consigli gliel'ho lasciata però adesso ritorniamo nell'alveo del Consiglio comunale. Grazie.

**LUCCA D.**

Siamo nell'alveo del Consiglio.

**SINDACO**

Prego Altieri.

**ALTIERI**

Grazie Sindaco.

Volevo solamente intervenire per ringraziare anch'io il Segretario, non abbiamo avuto diciamo tanto tempo magari per approfondire la nostra conoscenza visto che sono in Consiglio solamente da poco più di un anno ma a nome di tutto il gruppo Semi di Grano la ringrazio per il lavoro svolto e personalmente la ringrazio per la sincerità delle sue parole espresse poco fa e quindi grazie.

**SINDACO**

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno che è la lettura e l'approvazione dei verbali della seduta...

**GINI**

Sindaco...

**SINDACO**

Prego Daniela.

**GINI**

Volevo anch'io unirmi ai ringraziamenti del Sindaco e degli altri due capigruppo anche a nome di Con Grandate per i pochi mesi, in fondo, in cui abbiamo avuto occasione di conoscersi e ringraziarla.

**SINDACO**

Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 1

**Lettura ed approvazione verbali seduta precedente in data 30.11.2020.**

**SINDACO**

La delibera numero 43 che riguarda la lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente in data 7 novembre.

La delibera 44 che riguarda le variazioni di bilancio.

La delibera 45 che riguarda la salvaguardia degli equilibri di bilancio.

La delibera 46 che riguarda la mozione da parte del gruppo Uniamo Grandate per modificare il disposto della delibera di Giunta comunale numero 50 del 9 ottobre 2020.

La delibera numero 47 che riguarda l'interpellanza per convertire le luminarie di Natale in buoni spesa.

La delibera numero 48 che è sempre l'interpellanza per conoscere la diffusione del Covid all'interno del palazzo comunale.

Ci sono osservazioni in merito?

**LUCCA D.**

Io ho tre richieste di integrazioni Sindaco.

**SINDACO**

Prego, le indichi al Segretario.

**LUCCA D.**

Allora ritorniamo al discorso che ho fatto al Segretario verbalizzante dell'altra volta che sostituiva la dottoressa Ronchetti che era assente, perché qui ci rincorriamo uno con l'altro, nel senso che io mi trovo ad approvare verbali della seduta precedente che sono stati verbalizzati dalla Vice Segretaria.

Quando c'è la Segretaria verbalizza la Vice Segretaria e così è l'inverso e io non riesco a fare l'appunto a chi materialmente ha predisposto il verbale della seduta precedente.

Perciò dottoressa Ronchetti il cartellino giallo lo devo alzare a lei questa sera anche se di fatto andrebbe alzato alla dottoressa Canzani Rossana che il 30 novembre del 2020 era presente in Consiglio comunale quale Segretario verbalizzante. La delibera è la numero 44.

Io leggo nel dispositivo, prima del deliberato, udite le dichiarazioni di voto che anticipano astensioni del Consigliere Altieri, comunicando di non aver ricevuto l'emendamento; 2) e questo è il punto che io vorrei insistere che mi riguarda, visto

che mi è stata fatta la morale di non andare a ritoccare i verbali che riguardano altri Consiglieri, udite le dichiarazioni del Consigliere Lucca Dario il quale a fronte dell'impegno espresso dall'Assessore Fabio Ferrario ritira l'emendamento.

Visto, e questo è noto ai Consiglieri comunali appartenenti alla precedente Amministrazione, e se mia figlia un giorno vorrà vedere il lavoro di suo padre all'interno delle istituzioni pubbliche, scritto così non vedrebbe il risultato finale.

Perciò si chiede l'integrazione alla delibera numero 44 con il punto che ho appena letto, di indicare l'impegno espresso dall'Assessore, perché se non scritto così non si capisce che l'impegno espresso dall'Assessore Fabio Ferrario durante la discussione, che è stato il motivo per cui il mio gruppo consiliare ha ritirato l'emendamento, era quello di rinviare la questione durante l'approvazione del bilancio di previsione anno 2011.

Sulla delibera numero 45, la più voluminosa pubblicata, però io ricordo di aver parlato quasi tre quarti d'ora, anche perché ricordo che politicamente sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio andai a prendere il programma opere pubbliche dell'anno 2020 e lo spulciai punto su punto.

Fu poi espressione diversa dal gruppo di maggioranza sulle mie tematiche portate durante la discussione.

Non trovo alcuna menzione che il capogruppo di Uniamo Grandate ha fatto questo intervento durato quasi tre quarti d'ora.

Non spetta a me, ci penserà eventualmente il capogruppo anche di Semi di Grano a farlo, se lo vorrà, ma ricordo che anche il gruppo di Semi di Grano sull'argomento della delibera 45 salvaguardia degli equilibri di bilancio fece diversi interventi.

Purtroppo non trovo alcuna menzione nella verbalizzazione del verbale numero 45.

Infine, sul verbale numero 46, su questo punto mi trovo un po' a disagio perché la Segretaria verbalizzante all'epoca del Consiglio comunale, siamo al 30 novembre, con una frase praticamente si è esposta perché è scritto: udita la dichiarazione di voto del Consigliere Lucca Dario, anche se non dovuta, il quale anticipa il proprio voto favorevole e conferma la richiesta dell'ente di farsi carico delle spese di igienizzazione e sanificazione della palestra del Bustigo Due caricate dalla Giunta comunale Peverelli sulle spalle dei medici di famiglia.

Chiedo lo stralcio "anche se non dovuta" in base alle argomentazioni che porto.

L'articolo 16 comma cinque del vigente regolamento del Consiglio comunale chiarisce in modo inequivocabile che le mozioni, la mozione si conclude con una risoluzione che è sottoposta all'approvazione del Consiglio comunale nelle forme previste per la votazione delle deliberazioni.

Quindi vado a leggermi l'articolo 42 comma sei del vigente regolamento del nostro Consiglio comunale dove si legge chiaramente che dichiarata chiusa la discussione la parola può essere concessa per le dichiarazioni di voto ad un solo Consigliere per ogni gruppo per la durata non superiore ad un minuto.

Di conseguenza la verbalizzazione del punto che la dichiarazione di voto di Uniamo Grandate non era dovuta è un falso, perché in base al nostro regolamento, in base agli articoli che qui vi ho letto è invece dovuta.

Perciò chiedo lo stralcio della frase "anche se non dovuta" chiedendo alla Segretaria comunale di chiedere alla Segretaria verbalizzante che verbalizza i Consigli comunali di non esporsi così tanto il là e di dimostrare la disaffezione verso uno dei gruppi consiliari perché la dichiarazione è dovuta, non è non dovuta.

Grazie Presidente.

#### **SINDACO**

Grazie a lei Consigliere Lucca.

Passiamo al voto del primo punto all'ordine del giorno.

I favorevoli?

#### **LUCCA D.**

Io ho chiesto lo stralcio Sindaco.

#### **SINDACO**

Il Segretario ha verbalizzato, lei sa sempre che se quello che lei dichiara durante l'approvazione dei verbali viene riscontrato nella registrazione, viene confermato Consigliere Lucca.

#### **LUCCA D.**

No, sulla delibera 46 chiedo una votazione singola per favore perché anche se non dovuta è una cosa veramente antipatica.

#### **SINDACO**

Consigliere Lucca le ho detto che se quello, le modifiche che lei diede durante l'approvazione dei verbali vengono riscontrate dalla registrazione e dalla verbalizzazione, non c'è nessun problema a metterle in atto.

**LUCCA D.**

Non ha capito Sindaco la questione.

**SINDACO**

No, ho capito Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

No, non l'ha capita perché qui non c'è da andare a sentire nessuna registrazione.

Qui è scritto il Segretario verbalizzante che io non avevo diritto a fare la dichiarazione di voto.

Io le ho dimostrato, regolamento del Consiglio comunale alla mano che io avevo diritto.

**SINDACO**

Consigliere Lucca non sto dicendo quello, io sto mettendo in discussione se la dottoressa Canzani ha affermato, ha detto queste parole.

Lei dice di sì, io non lo so se è sì.

**LUCCA D.**

Io le ho letto l'articolo del regolamento del Consiglio comunale.

**SINDACO**

Ho capito, io le dico che leggo Consigliere Lucca..

**LUCCA D.**

(incomprensibile) visto che lei mi rappresenta.

**SINDACO**

... rileggo la registrazione, se c'è conferma di quello che lei ha detto...

**LUCCA D.**

Ancora; sulla registrazione non c'è niente, comunque chiedo espressamente...

Presento un emendamento sull'approvazione dei verbali della seduta precedente per la votazione dei punti numero 43, 44, 45, 46 lasciando fuori questa che è oggetto di contestazione.

Poi per il resto voto a favore.

**SINDACO**

Consigliere Lucca le ho già detto che è questo il modo di procedere, non capito perché vuole fare l'emendamento.

**LUCCA D.**

Io presento un emendamento sul primo punto all'ordine del giorno in cui si chiede che l'approvazione dei verbali numero 43, 44, 45, 46 no..

**SINDACO**

Va bene, andiamo al voto.

**LUCCA D.**

...sulla 48, 47 e 48; questo è il mio emendamento al Consiglio comunale di votare, lasciando fuori la 46 per favore che su quella voterò contro se non lo cambiate.

**SINDACO**

I favorevoli a queste modifiche?

**SEGRETARIO**

Posso trovare una soluzione?

**SINDACO**

Prego Segretario.

**SEGRETARIO**

Allora, Consigliere Lucca, io direi di fare così se è d'accordo, visto che lei già mi dice che nella registrazione non c'è questo punto contestato, naturalmente parlo della delibera 46, io direi che metto in evidenza che nel verbale è stato indicato "anche se non dovuta", con riferimento alla dichiarazione di voto, che contrasta con l'articolo 46 del regolamento del Consiglio comunale.

Pertanto con questa precisazione direi che si può procedere unitariamente all'approvazione dei verbali.

**LUCCA D.**

Concordo Segretaria, grazie.

**SINDACO**

Andiamo alla votazione.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti? Nessuno.

Voto unanime.

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 2

**Ricognizione delle partecipazioni pubbliche ai sensi decreto legislativo 175/2016.**

**SINDACO**

Lascio la parola all'Assessore Ferrario.

**FERRARIO**

La ricognizione partecipazioni pubbliche per noi è un atto dovuto da fare ad ogni esercizio.

In realtà nell'elenco che avete in cartelletta ce ne sono tre con le percentuali indicate.

L'unica vera partecipazione societaria in quota di capitale è quella dentro Como Acqua che per noi è lo 0,448% con una nota da fare su questa partecipazione.

Se vedete lo specchietto allegato in delibera vi sono anche elencati sia per il consorzio Comuni Insieme che per il consorzio a cui partecipiamo i risultati di esercizio, così come è indicato anche per Como Acqua.

Per Como Acqua l'ultimo esercizio che andiamo a vedere vi è un avanzo di amministrazione rispetto allo storico degli anni precedenti, quindi 1.177.000 euro.

Cessioni e incorporazioni (incomprensibile) impianti degli altri consorzi che sono stati conferiti in Como Acqua e la cosa che invece dovremmo aspettarci è che con il passaggio definitivo anche delle nostre parti come quelle degli altri comuni minori vedremo riconsiderata la nostra percentuale in quota di capitale sociale in funzione della percentuale dei servizi che andremo a fruire.

Quindi può darsi che, era previsto per il 2020, non è detto che si riesca a fare già nel 2021 ma probabilmente entro la fine del 2021 vedremo (incomprensibile) a Como Acqua una richiesta di adeguamento della nostra quota di capitale sociale nel momento in cui (incomprensibile)

Dentro la ricognizione delle tre partecipazioni c'è anche il parere del nostro revisore contabile.

(incomprensibile) eventuali osservazioni del Consigliere Lucca perché è ovvio che il parere del revisore contabile questa volta indica la data e il luogo come (incomprensibile), abbiamo posto il quesito al revisore, (incomprensibile) va bene perché ero a (incomprensibile), il luogo dove sono presente e ha deciso di lasciare (incomprensibile); si vede che l'ha steso mentre stava lavorando a (incomprensibile).

**LUCCA D.**

Stendo un velo pietoso su questa cosa e chiedo al Segretario di verbalizzare che il Consigliere Lucca stende un velo pietoso su Carate Urio 20 dicembre 2020, anche perché se non erro Carate Urio è la residenza, una seconda casa di qualche responsabile di (incomprensibile) ma comunque lasciamo perdere.

**SINDACO**

Allora, ringrazio l'Assessore Ferrario per il suo intervento. Sapete che nello specchietto, per questione proprio di trasparenza, anche se non è una società, riportiamo la situazione e la quota di partecipazione delle due, dell'azienda sociale dei comuni insieme di Lomazzo da cui il Comune di Grandate usufruisce dei servizi sociali e del consorzio Impegno Sociale da cui il Comune di Grandate usufruisce dei servizi socio sanitari legati in modo principale e predominante alla disabilità.

Se non ci sono altri interventi apro la discussione.

**LUCCA D.**

Grazie.

Io volevo chiedere gentilmente, a parte il Carate Urio che va bene, qui siamo alle barzellette, ma con i nuovi sistemi di rilevazione della presenza mia moglie mi controlla per vedere dove sono e di conseguenza si potrebbe attivare il controllo se al 20 dicembre 2020 effettivamente il revisore dei conti si trovava in Carate Urio.

Ma comunque, a parte queste bassezze che non voglio neanche stare qui a, perché tra qualche giorno il revisore dei conti dottor Brianza dovrebbe lasciarsi e se dovesse essere ripescato alla fine della prossima, del prossimo mandato, magari ci fa i pareri da ogni comune della provincia di Como, della provincia di Varese o della provincia di Milano oppure anche dall'estero se va all'estero il dottor Brianza.

Io volevo chiedere, entrando nello specifico, nel preambolo della delibera è scritto che i piani di razionalizzazione devono essere corredati da un'apposita relazione tecnica.

Ecco, io visto che lo scrivete voi, non ve lo sto scrivendo io, è una vostra, è scritta nella dicitura della bozza di deliberazione ricognizione, io in cartelletta, con tutto il bene che possa volere all'Amministrazione, agli impiegati, non ho trovato nessuna apposita relazione tecnica.

Lo citate voi nelle premesse che prima di votare questa cosa i Consiglieri comunali devono essere messi nelle condizioni di leggere le relazioni tecniche.

Non metto in discussione i dati che lei Assessore Ferrario ha qui letto, però di relazioni tecniche non ne ho trovate. Mi interessava quella di Como Acqua...

**FERRARIO**

Dario, prima che andiamo avanti (incomprensibile) che avevi già posto anche altre volte quando abbiamo fatto l'analisi delle partecipazioni.

**LUCCA D.**

Sì, ho capito, però vedo che...

**FERRARIO**

La relazione tecnica sulle partecipazioni, ti spiego, è la stessa risposta dell'anno scorso e di due anni fa, è dovuta quando la partecipazione è considerata rilevante e quindi è superiore al 20% della quota di partecipazione.

In questo caso in Como Acque la nostra è lo 0,44, tra cui Como Acque quando ci manda il bilancio non manda neanche alle quote (incomprensibile) dei conti perché non è dovuta a farlo ma manda soltanto il bilancio nel suo complesso.

(incomprensibile) giustamente sottolineavi tu...

**LUCCA D.**

Io con tutta la mia buona volontà Presidente io...

**FERRARIO**

(incomprensibile) quando arriverà la richiesta di adeguamento della nostra quota di capitale sociale capire con che logiche ci chiederanno l'adeguamento.

**LUCCA D.**

Presidente, le chiedo se questi disturbi di audio dell'Assessore esterno li odo solo io oppure anche lei.

Io non ho capito niente di quello che.

Ho visto che parlava con il labiale ma non ho capito...

**SINDACO**

Fabio prova a ripetere l'intervento.

**FERRARIO**

Provo a ripetere; non vedo cenni da parte del Dario e quindi...

**SINDACO**

Sì, prova a ripetere Fabio.

**LUCCA D.**

Io vedo sono la tua faccia Ferrario.

Io non sento cosa dice l'Assessore, magari solo io, ma è un problema di biblioteca ...

()

Anche io non sento.

()

Anche io.

**LUCCA D.**

Grazie, per cui siamo già in tre che non sentiamo.

Capogruppo Gini lei sente Ferrario?

**FERRARIO**

(incomprensibile) tu senti quando parlo (incomprensibile) provo a spegnere...

**LUCCA D.**

Chiedo la sospensione del Consiglio di un minuto Presidente?

**FERRARIO**

Adesso mi hai attivato l'audio tu.

**LUCCA D.**

Io non...

**SINDACO**

Prova Fabio.

**FERRARIO**

In video vi vedo benissimo.

**LUCCA D.**

Anche noi la vediamo Assessore però non la udiamo.

**FERRARIO**

Però non se sei tu che mi devi attivare il microfono.

**SINDACO**

Adesso è attivo il microfono.

**FERRARIO**

E io cosa ci posso fare?

**BRENNA**

Fabio ogni tanto hai qualche problema (incomprensibile).

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BRENNA**

I tuoi dati ogni tanto hanno un problema di upload Fabio, probabilmente ci arriva un po' sgranato il video e interrotta la parola in alcuni momenti.

**SINDACO**

Prova a ripetere.

**FERRARIO**

Non ci posso fare (incomprensibile) sarà la neve (incomprensibile)...

**SINDACO**

Forse devi parlare più piano.

**FERRARIO**

Adesso mi sentite o non mi senti neanche te adesso?

**LURASCHI**

Proviamo a spegnere tutti i microfoni tranne il suo.

()

Dato che abbiamo accertato la presenza dell'Assessore, non può spegnere la telecamera e tenere solo il microfono che così è molto meno pesante e arriva meglio la voce?

**SINDACO**

Segretario, durante l'intervento...

**FERRARIO**

Proviamo un attimo se mi sentite con la telecamera spenta.

**SINDACO**

Prego Ferrario.

**FERRARIO**

Con la telecamera spenta mi sentite?  
Così mi sentite o non cambia niente?

()

Sembra di sì.

**FERRARIO**

Stavo dicendo che il quesito che ha posto il Consigliere Lucca (incomprensibile); stavo dicendo che il quesito che ha posto; non si sente neanche così Alberto.

**SINDACO**

Parla, fai l'intervento.

**FERRARIO**

Ho capito; tu fammi un cenno se si sente però, se no io non capisco.

(incomprensibile) Consigliere Lucca, che è lo stesso di quando (incomprensibile) discusso delle partecipazioni l'anno scorso o due anni fa..

**SINDACO**

No, Fabio ti perdiamo..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BRENNA**

Fabio, ti sentiamo ancora a tratti purtroppo.

**SINDACO**

Se no Fabio lo facciamo tramite il telefono, tu parli attraverso il mio monitor.

Io ti chiamo; sei attivo; spegni il tuo audio Fabio.

**FERRARIO**

Non è possibile spegnere l'audio di questo affare.

()

È già spento Alberto.

**SINDACO**

Spengo il mio.

()

Tu non puoi spegnere il tuo.

Quello di Fabio è già spento, fallo parlare.

**BRENNA**

Scusa Alberto, nella convocazione del Consiglio comunale ...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**BRENNA**

Nella convocazione del Consiglio comunale c'è indicato un numero di telefono che ...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

()

Ascolta quello che dice Andrea Brenna che ha ragione.

**SINDACO**

Andrea spegni il microfono.

**BRENNA**

No, volevo dire nella convocazione del Consiglio comunale c'è un numero di telefono fisso che è uno 02, che può (incomprensibile)

**FERRARIO**

Andrea continua a parlare.

**SINDACO**

Parla che l'ho spento; vai.

**FERRARIO**

Adesso mi sentite?

Non vedo il Dario (incomprensibile) non sente; provo a parlare piano per vedere che non faccia eco.

**SINDACO**

Prego.

**FERRARIO**

Stavo dicendo che il quesito che ha posto il Consigliere Lucca è lo stesso dell'anno scorso due anni fa.

La relazione ad integrazione delle partecipazioni è dovuta esclusivamente quando la partecipazione è considerata rilevante, quindi almeno del 20%.

L'unica partecipazione reale del sociale che abbiamo noi è dello 0,448 tanto è vero che anche la stessa Como Acqua a tutte le partecipazioni inferiori al 5% trasmette solo la relazione di bilancio di bilancio approvato e non il piano dei conti (incomprensibile).

Quello che faceva rilevare il Consigliere Lucca è importante perché, sarà importante quando dovremo rivedere la nostra quota di capitale sociale, allora lì si richiederà le motivazioni ed i criteri che porteranno alla variazione della nostra quota di partecipazione in funzione di quanto conferito e dei servizi fruiti.

Questo è quello che avevo cercato di spiegare prima che era la stessa risposta che però a memoria avevo già dato anche l'anno scorso e due anni fa quando parlavamo delle partecipazioni.

**SINDACO**

Ok, grazie.

**LUCCA D.**

Lei ha detto grazie Presidente, purtroppo non lo posso dire io perché non ho sentito niente di quello che ha detto l'Assessore. Probabilmente in via Pusterla, dove presumo sia l'Assessore esterno, manca ancora la fibra, tutti i tombini saranno ancora sul manto stradale e...

**SINDACO**

Ci sono altre osservazioni sul punto all'ordine del giorno?

**LUCCA D.**

Sì Sindaco.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

A me scoccia chiedere se altri Consiglieri hanno udito la spiegazione dell'Assessore esterno ma non vorrei sembrare il bastian contrario della situazione.

**SINDACO**

No, è una richiesta giusta; avete sentito?

**ALTIERI**

Quest'ultima spiegazione sì, un po' basso il volume ma io l'ho sentita.

**SINDACO**

Ok.

( )

Anch'io ho avuto qualche difficoltà però qualcosa in più forse l'ho capita, grazie.

**LUCCA D.**

Io invece non ho capito niente e di conseguenza preannuncio il mio voto di astensione proprio per le difficoltà comunicative nell'apprendere le spiegazioni che ha dato l'Assessore esterno Ferrario sul punto quando chiedevo che dovevano essere allegate apposite relazioni tecniche.

Ha detto che, ho capito del 20% e noi siamo al di sotto del quattro, allo 0.44 di conseguenza se siamo al di sotto dello 0.44 questo preambolo della deliberazione potremmo anche toglierlo perché la relazione tecnica non è dovuta.

Chiedo perché andate sempre...

**SINDACO**

Consigliere Lucca, se non ci sono altre osservazioni sul punto, sulla delibera, andiamo al voto.

**LUCCA D.**

Visto Presidente che mi sfida sempre...

**SINDACO**

Non la voglio sfidare, la voglio riportare al punto signor...

**LUCCA D.**

Ok, la riporto al punto.

Il mio gruppo consiliare presenta un emendamento.

**SINDACO**

Prego.

**LUCCA D.**

Allora chiedo lo stralcio, in considerazione delle poche spiegazioni che io ho udito dall'Assessore Ferrario, chiedo di stralciare dal preambolo della delibera in discussione questa sera la seguente frase: dato atto che i piani di razionalizzazione devono essere corredati da un'apposita relazione tecnica.

Visto che ci è stato detto che non serve averla, è inutile che lo mettiamo; questo è il mio emendamento sul testo deliberativo; grazie.

**SINDACO**

Mettiamolo ai voti.

I favorevoli? 1 favorevole, il Consigliere Dario Lucca.

Gli astenuti?

I contrari?

Gli altri Consiglieri sono contrari all'emendamento.

Andiamo alla votazione del secondo punto che è la ricognizione delle partecipate.

I favorevoli sulla ricognizione? Paolo Maone è favorevole? Ok.

Gli astenuti? Il Consigliere Dario Lucca.

I contrari?

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 3

**Approvazione piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani relativo all'anno 2020, ai sensi della deliberazione dell'Autorità 443/2019/R/rif. e ss.mm.ii.**

**SINDACO**

Lascio la parola all'Assessore Ferrario sperando che la connessione sia migliorata.

**FERRARIO**

Se non mi sentivate prima sarà dura che mi sentite anche adesso.

**GINI**

C'è un suggerimento nella chat.

**LUCCA D.**

Io partecipo a quella chat capogruppo?

**FERRARIO**

Ho capito, posso accedere tramite telefono...

**LUCCA D.**

Capogruppo Gini di quale chat sta parlando?

Io non ho ricevuto nessun messaggio.

**BRENNA**

È l'icona in alto a destra Consigliere Lucca, quel fumetto al fianco di...

**GHEZZI**

(incomprensibile) studiare il manuale di go to meeting mentre Fabio per favore Ferrario fai il numero.

**BRENNA**

Esatto, si può collegare telefonando al numero che Marzio ha indicato nella chat, che tra l'altro è ufficiale perché nella convocazione del Consiglio comunale è indicato e quindi può essere utilizzato come mezzo per connettersi. Grazie.

**LUCCA D.**

Intanto che si connette l'Assessore Ferrario posso chiedere la sospensione del Consiglio per due minuti Presidente?

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA D.**

Non l'ho udita...

**SINDACO**

(incomprensibile) così intanto Ferrario si collega Consigliere Lucca; mi ha udito?

**LUCCA D.**

No.

**SINDACO**

Possiamo sospendere il Consiglio due minuti per (incomprensibile)...

**LUCCA D.**

Grazie Presidente.

**FERRARIO**

Sono già collegato (incomprensibile).

**SINDACO**

No, non sei collegato Fabio perché se no ti vedo.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Utilizzi il telefono Fabio e fai il numero; vedi che c'è quel 0230578180.

**BRENNA**

Dovrebbe chiedergli il codice appena si connette con il telefono.

**SINDACO**

Esatto; dovrebbe essere questo qui, questo C0. Fabio ci senti?

**FERRARIO**

Il problema è capire se voi sentite me.

**SINDACO**

Non benissimo.

Ok, allora diamo ancora un minuto vedendo che sono assenti diversi Consiglieri e poi riprendiamo; prova a parlare Fabio.

**FERRARIO**

Io ho pausa che sia questo go to meeting con gli Apple perché faccio conferenze su zoom con le altre tutti i giorni e mi sentono benissimo.

**SINDACO**

Può essere.

**BRENNA**

Comunque adesso ti sentiamo molto bene Fabio.

**FERRARIO**

Perché io invece a voi ...

**GHEZZI**

Butta fuori Fabio Ferrario come utente (incomprensibile) se no diventa un casino.

**FERRARIO**

Devo chiudere (incomprensibile)

**GHEZZI**

Una alla volta sempre...

**FERRARIO**

Non mi vedete più, mi sentite e basta.

**SINDACO**

Sì, così ti sentiamo.

(incomprensibile) va bene lo stesso?

**SEGRETARIO**

Va bene, io lo sento.

**SINDACO**

Va bene, per cui anche Fabio è connesso, non con la telecamera ma solo telefonicamente; ok va bene così?

**FERRARIO**

Anche perché è il numero ufficiale questo.

**SINDACO**

Certo.

**FERRARIO**

Finito questo punto qua mi posso anche sconnettere così non vi creo casino.

**BRENNA**

Unica accortezza della votazione anziché alzare la mano ovviamente di dire favorevole, contrario o astenuto.

**SINDACO**

Fabio non vota.

( )

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

(incomprensibile) spegni il microfono che così teniamo la... Allora iniziamo il Consiglio per cui chiedo cortesemente ai Consiglieri che non sono ancora collegati di collegarsi; grazie. Dario ti colleghi?

Il Consigliere Luca è ritornato anche lui e possiamo ripartire. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno che è l'approvazione del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani.

Prego Assessore Ferrario.

**FERRARIO**

Sul piano economico finanziario è stato redatto seguendo dei criteri che in parte per la composizione e la determinazione della nuova tariffa sono inseriti all'interno della relazione di accompagnamento che deve essere una relazione puramente tecnica. La parte più rilevante è la modalità e il perché siamo dovuti arrivare a questa rideterminazione del piano economico e finanziario della TARI.

Innanzitutto con i nuovi criteri istituiti dall'ARERA che è l'autorità della regolazione dell'energia (incomprensibile) ambiente con il decreto 443/2019.

In realtà la procedura prevede che l'ente gestore stende e fa il piano economico e finanziario, dopodiché lo trasmette all'ente e

l'ente trasmette, dopo averlo approvato, all'ARERA depositandolo sulla piattaforma ARERA il piano economico e finanziario.

Nel nostro caso, come in quello di tutti i comuni piccoli, in questo caso l'ente gestore è contemporaneamente anche l'ente che deve depositarlo sul sito dell'ARERA.

Il piano che andiamo a vedere quindi andrà sulla piattaforma ARERA e dopo dovrebbe tornare indietro per norma entro 30 giorni approvato o non approvato con le eventuali integrazioni e modifiche.

Come si procede, come abbiamo proceduto con la parte tecnica e con gli uffici per la determinazione dei nuovi criteri all'interno del piano economico e finanziario.

Siamo andati secondo i dati che ci dava il modulo della norma e abbiamo ripianificato le tariffe per l'anno 2021 riprendendole dal piano dei costi 2017 e 2018.

Quindi i criteri sui modelli (incomprensibile) utilizzati sono quelli degli anni 17 e 18.

Vi ricordo che noi negli anni 17 e 18 avevamo ancora il servizio affidato alla ditta Turcato, questo fino ai primi quattro cinque mesi del 2019, dal 2019 poi è cambiato il gestore.

L'ipotesi per i costi stimati per il 2020 e quindi che andranno ad impattare per l'anno successivo è stata semplicemente aggiornata dai due anni precedenti il 17 e il 18 al 2020 con degli incrementi ISTAT indice poi incremento ISTAT per le famiglie ed operai.

Cosa ne venuto fuori?

Ne è venuto fuori un macchinoso conteggio matematico che porta a dire rispetto al 2019 di 309.620 euro, ipotesi stimata per la quantificazione costi 2020 e quindi la determinazione delle tariffe per l'anno 2021 viene fuori 309.687 euro, con una differenza tra il previsionale e il (incomprensibile) di 67 euro, quindi irrilevante, il che ci permette e ci permetterà se approviamo così il piano finanziario di mantenere il piano delle tariffe invariato.

Questo è un risultato importante perché è l'impegno che ci eravamo presi anche nelle discussioni che avevamo fatto nei Consigli comunali precedenti con le minoranze, riuscire a mantenere anche per il piano finanziario che andiamo a determinare una non variazione delle tariffe TARI che vi ricordo oltre ad essere le più basse dei 25 comuni del circondario che abbiamo analizzato, l'effetto che è avvenuto in tutti i comuni vicini nel passaggio dalle vecchie tariffe TARI alle tariffe ARERA è stato un incremento delle nuove tariffe.

Quindi il lavoro che abbiamo cercato di fare è stato quello di analizzare bene il piano finanziario e la previsione dei costi e

stendere un piano finanziario che desse la copertura di tutto il servizio mantenendo invariata la tariffa.

Penso che saremmo forse l'unico comune di quelli che ho visto io fino ad adesso sono saliti tutti, a riuscire a non dovere incrementare il piano finanziario delle tariffe applicando comunque i criteri dettati da ARERA.

La relazione accompagnatoria è squisitamente tecnica.

La varianza che potrete notare negli schemi invece di costi allegati negli anni precedenti 2017 e 2018 è data dall'attualizzazione dei costi del (incomprensibile).

Anche questo piano economico e finanziario è corredato del parere del revisore.

Mi avere sentito?

#### **SINDACO**

Sì, forte e chiaro.

Ringrazio l'Assessore Ferrario; lascio la parola al Consiglio se ha da fare degli interventi o delle valutazioni.

Prego Consigliere Lucca.

#### **LUCCA D.**

Grazie Presidente.

Visto che siamo alla fine dell'anno la mia domanda è molto semplice, non è il piano finanziario dell'anno 2021 questo?

#### **FERRARIO**

No Dario, è il piano finanziario dell'anno 2020.

Quando l'abbiamo messo in (incomprensibile) di previsione l'avevo anche spiegato ed è anche all'interno della delibera, noi abbiamo applicato le tariffe 2020 utilizzando i vecchi criteri, dopodiché abbiamo detto quando saremo costretti entro i termini, che sono questi, di applicare le tariffe ARERA ci saremmo aspettati comunque degli incrementi.

Da questo piano finanziario siamo riusciti a non avere degli incrementi, se e nel caso li avessimo avuti sarebbero stati conguagliati nel 2021 con l'emissione delle cartelle 2021 e non sul 2020.

Per cui vuol dire che nei fatti cosa significa, che con questo piano finanziario le tariffe e le cartelle che abbiamo emesso nel corso del 2020 restano invariate anche perché il bilanciamento di previsione è minimo, di 67 euro sull'anno e quindi praticamente pari a nulla e salvo modifiche sostanziali nella gestione del servizio rimarranno invariate anche per l'esercizio successivo 2021.

**LUCCA D.**

Perciò, ricapitolando Assessore Ferrario, il beneficio per i contribuenti grandatesi è eccellente, nel senso che non ci sono aumenti?

**FERRARIO**

Non ci sono aumenti, zero, e il piano finanziario tiene conto anche per il 2020 del mancato introito delle riduzioni che abbiamo fatto legate alle chiusure.

**LUCCA D.**

Benissimo.

Chiedo solo una precisazione al Sindaco, al Presidente.

Leggo nel testo della delibera del servizio di raccolta abiti usati presso l'area esterna al Centro raccolta rifiuti e l'area attrezzata del parcheggio di via Como sono stati posizionati contenitori per la raccolta di abiti usati.

Se non erro il Comune di Grandate riceve spesso volte dei premi, almeno questo succedeva negli anni passati, per essere uno dei comuni più donatori di questi abiti; giusto?

Volevo chiedere perché non menzioniamo anche la raccolta degli abiti usati in via Monte Rosa, perché vedo che anche lì c'è un raccoglitore bianco rispetto ai gialli menzionati in delibera.

**SINDACO**

Perché probabilmente allora se è bianco non è quello, ritengo, con cui l'Amministrazione è in convenzione per la raccolta.

**LUCCA D.**

Perciò la domanda sorge spontanea, non è che il mio intervento è per far togliere quello in via Monte Rosa davanti all'agriturismo, ma quando è regolare?

**SINDACO**

Dario, in questo momento non sono in grado di risponderti perché non ho fatto personalmente una verifica.

Siccome come Consigliere mi stai facendo nascere questa domanda nei prossimi giorni farò una verifica in merito.

**LUCCA D.**

Lo dico semplicemente perché molte volte dovendo lasciare gli abiti usati nei cassonetti gialli, quelli che sapevo essere ufficiali, e li trovavo comunque pieni, proprio a dimostrazione del fatto che la cittadinanza concede questo servizio ai più

bisognosi, alcune volte mi è capitato, essendo pieni questi gialli di lasciarli in quello bianco.

Volevo semplicemente capire che la destinazione fosse presente sul sito, sul territorio comunale, anche quello bianco di via Monte Rosa fosse...

**SINDACO**

Faccio una verifica e ti do riscontro su questo punto.

**LUCCA D.**

Grazie Presidente.

**SINDACO**

Prego.

Se non ci sono altri punti all'ordine del giorno passiamo alla votazione dell'approvazione del piano economico finanziario come illustrato dall'Assessore Ferrario, sapendo che poi andrà inoltrato ad ARERA e attenderemo loro riscontro.

I favorevoli? 8.

Gli astenuti? 2; Fabio Altieri e Lucca Giorgio.

I contrari? Nessuno.

**SEGRETARIO**

Sindaco ne manca uno.

**SINDACO**

Lucca Dario era favorevole; conferma Lucca Dario?

**SEGRETARIO**

Io non sento, è favorevole?

**LUCCA D.**

Posso chiedere perché la Segretaria aveva questo dubbio?

**SINDACO**

perché probabilmente mentre contava hai abbassato la mano, ma io ti ho visto con la mano alzata, però ti chiedo se confermi se ho visto giusto.

**LUCCA D.**

Io ho visto diversi Consigli comunali in teleconferenza che il voto lo dichiarano...

**SINDACO**

Dario non esageriamo, sei favorevole Dario?

**LUCCA D.**

Favorevole, ho espresso voto favorevole alla delibera.

**SINDACO**

Perfetto.

Passiamo all'immediata eseguibilità di questa delibera.

I favorevoli? 8.

Gli astenuti? Fabio Altieri e Lucca Giorgio.

I contrari? Dario Luca.

All'immediata eseguibilità.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 4

**Convenzione tra i comuni di Cucciago, Grandate e Casnate con Bernate per il funzionamento della sede direzionale ed amministrativa dell'Istituto Comprensivo scolastico di Cucciago.**

**SINDACO**

Lascio la parola alla Consigliere Gini.

**LUCCA D.**

Sindaco, posso?

**SINDACO**

Dario dimmi, un secondo.

**LUCCA D.**

Volevo chiedere alla Segretaria comunale, nonostante io abbia raccolto diversi pareri di suoi esimi colleghi, la Segretaria comunale verbalizzante in questa sede è la dottoressa Ronchetti, e ricadono in questa delibera a cause ostantive alla mia partecipazione al voto e alla discussione sapendo, avendolo comunicato ufficialmente in Consiglio comunale, che rivesto la carica di Presidente del Consiglio di Istituto dell'Istituto Comprensivo all'esame.

**SINDACO**

Sì.

**LUCCA D.**

Se la Segretaria mi dà garanzie che non ci sono cause ostantive io rimango ad assistere alla discussione e anche alla votazione anche se sulla votazione preferirei politicamente, e questo lo anticipo al Presidente del Consiglio comunale, preferirei astenermi pur condividendo tutti i termini della convenzione che vanno in esame al Consiglio comunale.

**SINDACO**

Prego Segretario.

**SEGRETARIO**

Questa convenzione riguarda la gestione dell'istituto comprensivo.

**SINDACO**

Corrisponde alla gestione della segreteria dell'istituto comprensivo, mentre Dario Luca è Presidente dell'Istituto comprensivo, che ha un ruolo didattico fondamentale e di gestione del mondo scuola ma non ha niente, secondo me, (incomprensibile) oltantativo lo farei ma impegnandomi non vedo situazioni possono andare in questa direzione personalmente.

**SEGRETARIO**

Va bene.

**LUCCA D.**

Segretaria fa suo l'intervento del Sindaco?

**SEGRETARIO**

È quello che volevo dire, essendo una questione gestionale nulla centra con la parte didattica.

**LUCCA D.**

Grazie Segretaria.

**SINDACO**

Speriamo di non pentirci di questa apertura.  
Prego Consigliere Gini se passa all'illustrazione.

**GINI**

Mi sentite?

La convenzione va a rinnovo della precedente che era del 2017 che a sua volta rinnovava quella del 2014.

Fondamentalmente viene confermato tutto quanto c'era nella convenzione precedente se non per tre aspetti.

Il primo riguarda un cambiamento di date rispetto ai numeri degli studenti e degli alunni che la segreteria deve comunicare ai tre comuni entro ottobre invece come era precedentemente a settembre, ma questo semplicemente per essere più realistici rispetto a quelli che sono i tempi delle segreterie.

Un secondo aspetto riguarda le modalità con cui si gestiscono le eventuali spese straordinarie, prima si prevedeva la riunione dei Sindaci per affrontare le eventuali spese, ora si procederà in modo più snello attraverso una comunicazione del Comune capofila l'attesa della risposta da parte degli altri due comuni.

Il comune capofila è Cucciago chiaramente dove ha sede la Segreteria e la direzione, gli altri due comuni siamo noi e il Comune di Casnate con Bernate.

Infine c'è un ultimo punto, un adeguamento del tetto massimo di spesa relativo alle spese ordinarie che per Grandate nel 2014 era stato fissato a 1.300 € e che adesso è stata spostato a 1.700 euro, così come c'è un aumento analogo per gli altri due comuni, per essere più in linea con l'aumento delle tariffe che chiaramente nel corso di sei anni sono cambiate.

Non c'è invece nessun cambiamento perché si è visto che non era necessario rispetto al tetto massimo per la strumentazione che la segreteria noleggia.

Questi sono i tre punti che hanno subito un cambiamento, per il resto sostanzialmente si conferma quello che era il testo precedente.

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Gini.

Do la parola al Consiglio se devono essere fatti degli interventi in merito; grazie.

Non ci sono interventi per cui passiamo...

Consigliere Lucca.

#### **LUCCA D.**

Grazie Presidente.

Una semplice domanda, leggo nel parere del revisore dei conti, parere espresso in Cantù, non in Carate Urio, perciò siamo a Cantù, è visionata la proposta di delibera inclusi i relativi allegati e la stessa appare conforme ai dettami.

Perché appare?

O è conforme o non è conforme, appare è molto vago, o è o non è. La seconda domanda che volevo esporre al Consiglio comunale è più una cosa politica che riguarda il rinnovo di questa convenzione che si protrarrà, se non ho capito male, per altri tre anni giusto?

#### **SINDACO**

Allora, la convenzione dura fino alla fine del 2023.

Se prendiamo in mano il parere del revisore dei conti, diciamo indipendentemente da quell'appare vediamo che in caratteri più grandi e maiuscolo c'è scritto esprime parere favorevole.

Per cui...

#### **LUCCA D.**

L'avevo visto Sindaco, grazie per averlo sottolineato al Consiglio comunale.

#### **SINDACO**

Per cui questo è il parere in realtà del revisore dei conti con il quale da atto della diciamo validità della delibera.

#### **LUCCA D.**

Grazie Presidente.

La mia seconda domanda era più politica, è intendimento dell'Amministrazione comunale in carica riportare la segreteria dell'Istituto Comprensivo in Grandate?

Non avendo mai letto nulla sulla questione nel programma e negli indirizzi generali di governo, volevo capire l'orientamento dell'Amministrazione comunale in carica se vi è la volontà, nonostante io sappia (incomprensibile) e Casnate i rapporti scolastici siano ottimi, ma se non c'è l'intendimento e la volontà politica comunque di riportare la segreteria a Grandate è sempre stato un fiore all'occhiello specialmente durante le precedenti Amministrazioni dell'ex Sindaco Luraschi.

C'è stato poi un passaggio che lei seguiva bene Presidente perché era l'Assessore delegato alla materia alla pubblica istruzione, c'è stato un anno che abbiamo perso la segreteria e questa cosa non ha certamente, non è stata di buon gradimento per la comunità di Grandate perché aver perso la presidenza non è stato certo un fiore all'occhiello.

Perciò le chiedo, nell'ambito di questa convenzione che stiamo andando a rinnovare per altri tre anni, se vi è un minimo intendimento per operare e riportare la presidenza a Grandate; grazie.

Poi la dichiarazione di voto la detterò alla Segretaria; grazie.

#### **SINDACO**

Allora, ricordo che il passaggio è stato fatto e l'ho curato io stesso perché ero l'Assessore all'istruzione in quegli anni, ad oggi di questa convenzione noi siamo contenti e credo anche i genitori.

Soprattutto credo, Consigliere Lucca e credo, magari è stato come si suol dire in alcuni momenti, anche se politicamente non è corretto, un colpo di fortuna o aver avuto una visione un po' più lunga, soprattutto in questo momento storico dove abbiamo bisogno di spazi, l'aver fatto quella scelta e aver ricollocato lì un'aula molto spaziosa, in questo momento è stata una scelta che anche i genitori sicuramente hanno apprezzato.

Ad oggi, se io devo parlare, oggi noi siamo contenti degli spazi che stiamo dando alle nostre famiglie e alle nostre classi per dare una qualità anche di didattica buona e quindi nella visione ad oggi, poi mai dire mai perché magari a distanza di un anno o di due anni possono accadere degli avvenimenti che ci fanno

rivedere delle posizioni, ma in questo momento siamo soddisfatti della scelta fatta.

**LUCCA D.**

Grazie Presidente.

**SINDACO**

Prego.

**LUCCA D.**

C'è anche da dire che Grandate comunque si è rifatta perché in seno al Consiglio d'Istituto nelle ultime due legislature hanno sempre eletto un Presidente del Consiglio di Grandate.

La mia dichiarazione di voto è molto semplice Presidente, per togliermi dall'imbarazzo e togliere dall'imbarazzo anche il Consiglio comunale, pur ringraziando la Segretaria comunale del suo parere che mi ha lasciato partecipare alla discussione, per opportunità, pur condividendo in toto i termini della convenzione, uditi anche i chiarimenti del Sindaco sul futuro dell'istituto comprensivo, preferisco astenermi.

Però, ripeto, non avessi avuto quell'altra carica che ho avrei votato a favore però sul punto preferisco astenermi; grazie.

**SINDACO**

Grazie Consigliere Luca.

Andiamo al voto.

I favorevoli per la nuova convenzione? Allora siamo tutti tranne il Consigliere Dario Lucca.

**SEGRETARIO**

10 favorevoli, contrari zero, astenuti 1.

**SINDACO**

Anche questa delibera è immediatamente eseguibile per cui passiamo al voto.

I favorevoli? 10.

Gli astenuti?

I contrari? Consigliere Lucca.

Contrario all'immediata eseguibilità dottoressa.

**LUCCA D.**

No, mi sono astenuto Sindaco.

**SINDACO**

Ah, si è astenuto Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

Sul punto sì.

**SEGRETARIO**

Si è astenuto.

**SINDACO**

Astenuto il Consigliere Lucca.

Passiamo al quinto punto all'ordine del giorno.

PUNTO 5

**Ratifica deliberazione n. 68 adottata dalla Giunta comunale in data 04.12.2020 ad oggetto: "Variazione d'urgenza a seguito trasferimento fondi per emergenza alimentare".**

**SINDACO**

Prego Consigliere.

**GHEZZI**

Buonasera a tutti.

Siamo molto contenti di dire che in continuità con quanto avvenuto dopo la prima fase del lockdown lo Stato ha quindi dato questi 15.000 € che abbiamo cercato di accelerare la distribuzione attraverso i nostri servizi sociali in coordinamento con i comuni aderenti l'associazione dei comuni. Al momento vi riporto un numero semplice, al 24 avevamo 11 famiglie che avevano già usufruito del buono, sarà nostra premura raggiungere tutte le famiglie che precedentemente ne avevano usufruito e dare la massima diffusione a questa opportunità.

Abbiamo visto politicamente che suggerire i bandi a tutti fa emergere una situazione che sta evolvendo e quindi staremo molto attenti a garantire una continuità di relazione con tutte le famiglie che entreranno in contatto con il servizio.

Al momento direi che oggi forse causa neve non ci sono stati altri afflussi.

**LUCCA D.**

Presidente non la sentiamo.

**SINDACO**

Vedo che Altieri ha alzato la mano; deve intervenire Altieri?

**ALTIERI**

No, facevo solo segno che non si sentiva.

Però se posso, una cosa che, non ho sentito bene il Consigliere Ghezzi, non ho capito sul punto i numeri relativi alle richieste, probabilmente ho perso il segnale e non l'ho sentito.

**GHEZZI**

Io vorrei dire in funzione dei numeri che non mi piace più dare i numeri, sinceramente, sono cose molto tecniche. Politicamente stiamo cercando di arrivare ovunque.

Ci sono due numeri per dare anche una questione di quadro, non volevo rubare minuti, da una parte c'era l'indicazione di norma di impegnare immediatamente tutti i 15.000 € e questo per il Comune è facile, noi abbiamo acquistato tutti i 15.000 le possibili card da distribuire, e adesso stiamo cercando di darle a tutte le persone con anche un concetto di autocertificazione e quindi dando fiducia alla popolazione, togliendo tutti i vincoli possibili su quelli che sono gli impedimenti di tempi, di ISEE e situazioni del genere, mantenendo una relazione che vorremmo far crescere di onestà e fiducia reciproca.

**SINDACO**

Diciamo, solo per...

**ALTIERI**

La ringrazio, credo che...

**SINDACO**

...che le linee guida sono state poi definite, se uno le vuole vedere e prenderne atto, un po' nella delibera di Giunta.

**ALTIERI**

Va bene grazie.

**LUCCA D.**

Io a quella, se posso parlare Presidente?

**SINDACO**

Prego Lucca.

**LUCCA D.**

A quella mi riferivo.

La delibera di Giunta è del 4 dicembre 2020, pubblicata all'albo pretorio solamente il 18, però è diventata esecutiva il 4 dicembre.

Alla popolazione è stata resa nota, pur essendo esecutiva dal quattro, il 18 di dicembre.

Volevo sapere ad oggi, nonostante al Consigliere Ghezzi non piace dare i numeri, quante domande sono arrivate.

Io ho letto il bando, i requisiti richiesti, apprezzabile anche il fatto che si fa tutto in autocertificazione, ad oggi quante richieste sono arrivate?

**GHEZZI**

Ribadisco il concetto, al 24 gennaio vorrei potessimo dire di aver esaurito tutto, al 24 dicembre sono arrivate 11 richieste, non darà più numeri da parte mia proprio per una questione che cambiano, parlerò della scelta di fondo per cui arrivare a tutti.

**LUCCA D.**

Era comunque un dato importante che il Consiglio comunale sapesse quante domande sono arrivate, non è che io le sto chiedendo la cortesia di dirmi i numeri o di non dirmeli, era un dato essenziale, penso che era un suo dovere dircelo questo numero.

**SINDACO**

Ok allora andiamo...

**LUCCA D.**

La seconda domanda e ho finito, il parere del revisore dei conti che arriva da Cantù, e di questo ne sono sollevato, è stato dato alla delibera in discussione questa sera in Consiglio comunale o alla delibera della Giunta, perché questo è il passaggio che non riescono a comprendere.

**FERRARIO**

Alla delibera di Giunta, essendo una delibera urgente non era necessario, è solo per la delibera di stasera.

**SINDACO**

Volevo chiedere al Presidente, grazie Ferrario.

Posso chiedere al Presidente del Consiglio su questi numeri al prossimo Consiglio o a uno dei prossimi Consigli di dare un rendiconto su quante effettivamente domande sono arrivate da parte dei cittadini.

**SINDACO**

Consigliere Lucca, perché mi vuole far sempre litigare con il mio Consigliere delegato?

**LUCCA D.**

No, questo per trasparenza verso il Consiglio comunale che questa sera deve alzare la mano.

**SINDACO**

Sa che questo dato noi non abbiamo nessun problema a fornirlo come abbiamo fatto anche nel primo lockdown.

**LUCCA D.**

Perché io, e poi ho concluso...

**GHEZZI**

Forse lo arricchiremo di una riflessione in modo tale che lei possa riflettere non sul numero di domande ma sul numero di famiglie, di componenti delle famiglie, di avere quindi un quadro più preciso che non renda il dato sterile ma vivo.

**LUCCA D.**

Io la ringrazio della sua morale Consigliere Ghezzi, io sto ai fatti e ai numeri.

Io ho letto anche di recente un parere del garante della privacy che consente ai Consiglieri comunali di accedere anche a questi dati sensibili per vedere chi e come e quando va a spendere.

Prendiamo atto che il Consigliere di Uniamo Grandate non ha mai avanzato richieste in tal senso però se c'è l'impegno del Presidente del Consiglio che è anche il Sindaco, di rendicontare di questi soldi perché non sono soldi che escono dalle tasche e dal patrimonio del Consigliere Ghezzi ma escono dalle tasche dei (incomprensibile)...

**GHEZZI**

Un pezzettino sì perché lei mi insegna che pago anche io le tasse e quindi grazie.

**LUCCA D.**

Io questo non lo so se lei paga le tasse, io spero che lei le paghi come le pago io alla fonte.

**GHEZZI**

(incomprensibile) così rimane registrato...

**SINDACO**

(incomprensibile) queste polemiche sterili...

**LUCCA D.**

Non sono polemiche, io mi sento fare sempre morali Sindaco.

**SINDACO**

Andiamo avanti Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Non ho mica detto che il Consigliere Ghezzi non paga le tasse.

**SINDACO**

Andiamo avanti.

Deve fare la dichiarazione di voto su questa delibera Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

Se la stessa domanda la fa al Consigliere Altieri le rispondo.

**SINDACO**

Siccome lei ha acceso il microfono la faccio prima a lei così mi risponde, Altieri non ha bisogno di essere punito, usiamo questo termine, in questo momento da me.

Vedo che tutti i microfoni sono spenti per cui nessuno deve fare interventi e quindi andiamo direttamente al voto della delibera. I favorevoli? Unanime.

Anche questa delibera è immediatamente eseguibile per cui andiamo al voto.

I favorevoli? Unanime; no, sono 11, 10; manca solo il Consigliere Lucca che non se si astiene.

Si astiene il Consigliere Lucca, ha mosso la testa in senso di affermazione; perfetto.

**BRENNA**

Lucca Dario.

**SINDACO**

Per cui tutti favorevoli e si astiene Lucca Dario.

Passiamo al sesto punto all'ordine del giorno.

PUNTO 6

**Mozione di indirizzo per dare corso alle indicazioni dettate al signor Sindaco di Grandate dal Difensore Civico Regionale con nota registrata al Protocollo Generale dell'Ente con n. 7072 del 18.12.2020 per riconoscimento del diritto ad accedere - da remoto - al Protocollo informatico e al Sistema informatico contabile del Comune di Grandate da parte dei sigg. Consiglieri comunali, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (prot. N. 7087 del 21.12.2020).**

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Grazie Presidente.

Sono convinto che non sarà l'ultimo passaggio...

**SINDACO**

Non la sentiamo Consigliere Lucca.

**SEGRETARIO**

Ha spento il microfono.

**LUCCA D.**

Grazie Presidente.

Sono convinto che questo non sia l'ultimo passaggio ma avendo avuto conferma questa mattina che anche Sua eccellenza il nuovo Prefetto di Como sta esaminando la questione e conoscendo un po' l'andazzo che sul punto non ci trova concordi, sono quasi certo che la mozione di questa sera sarà ulteriormente bocciata e di conseguenza sarà mio impegno riportare in Consiglio comunale anche l'intendimento e l'orientamento di Sua Eccellenza il Prefetto di Como.

Tutto nasce da una e-mail istituzionale che io mandai il 5 novembre dell'anno 2019 in comune, registrata al protocollo comunale, dove a nome del gruppo di Uniamo Grandate si chiedeva la concessione delle password per consultare il protocollo informatico generale dell'ente, che è stato autorizzato dal Ministero dell'Interno con apposita circolare.

Una mozione inviata per conoscenza al Sindaco, al Vicesindaco e al Consigliere Ferrario e di cui mi dispiace non aver mai comunque ritrovato alcun riscontro scritto.

Nel Consiglio comunale del 7 novembre dell'anno 2020 il mio gruppo consiliare presentò due mozioni sull'argomento, una cambiare il regolamento del Consiglio comunale sul punto e uno per cambiare il regolamento di accesso ai documenti amministrativi.

Ahimè le due mozioni vennero clamorosamente bocciate da tutti i Consiglieri comunali contro il loro interesse perché il presentatario è il Consigliere Lucca ma gli altri Consiglieri hanno gli stessi diritti e doveri della rappresentanza di Uniamo Grandate.

Come le avevo comunque annunciato Sindaco, ma lo avevo fatto in modo pubblico a tutto il Consiglio comunale, io non mi sarei fermato e infatti ho indirizzato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri un esposto e il Consiglio dei, la Presidenza del Consiglio dei Ministri mi ha risposto, infatti questo è un atto che vorrei depositare, poi il Segretario comunale mi dirà in quali modalità se a lei o già nella giornata di domani oppure nei prossimi giorni se il Sindaco mi dirà chi è la Segretaria comunale prescelta, la nuova, questo allegato A che è una lettera della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento per il coordinamento amministrativo, del 2 dicembre 2020, che ha rimesso l'esposto presentato da Uniamo Grandate al Difensore Civico.

Di conseguenza con il documento che vado a presentare, che è questo, Allegato A, vorrei far intendere a tutto il Consiglio comunale che il Difensore Civico della Regione Lombardia, che io non avevo coinvolto, che è stato in qualche modo investito della questione direttamente dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri con sede in Roma.

Ci tenevo a farlo rilevare perché io non ho fatto nessun esposto al Difensore Civico regionale, io ho scritto direttamente al Governo perché sul punto avevo le mie convinzioni e le mie convinzioni tali rimangono, nel senso che un diritto del Consigliere comunale non può essere negata da altri Consiglieri comunali con un'alzata di mano.

Perciò il parere del Revisore dei Conti, adesso io ce l'ho..

#### **SINDACO**

Del Difensore Civico.

#### **LUCCA D.**

Del Difensore Civico, che scrive da Milano e non da Carate Uriò, il parere del revisore dei conti, il parere del Difensore Civico regionale, avvocato, perché qui poi la burocrazia mi ha ucciso e ho dovuto firmare un sacco di carte..

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**LUCCA D.**

Esatto, Sindaco, Carlo...

**SINDACO**

Dario io ti faccio commentare se però siamo più compressi.

**LUCCA D.**

Signor Sindaco faccia il furbo, lo sa che è più lunga, è più lunga la mozione, io la stavo riassumendo.

L'avvocato Carlo (incomprensibile) ha consegnato a lei Presidente del Consiglio comunale il suo parere, che io ho consegnato insieme al testo della mia mozione e io non vorrei andare a leggerlo se ho la rassicurazione da parte di tutti i Consiglieri che l'hanno letta, se no la leggo.

**SINDACO**

Essendo stato un atto che è allegato ed è stato inviato a tutti, tutti l'hanno letto chi lo riteneva utile di leggere insomma però è stato dato a tutti i Consiglieri, io l'ho letto Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Anche perché era indirizzato a lei, ci mancherebbe altro che non l'avesse letto il Presidente del Consiglio comunale.

In parole povere il Difensore Civico, investito del problema dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, non pare aver dato ragione alle vostre teorie.

Alla Consigliere Luraschi che nello scorso Consiglio comunale mi rinfacciava che l'articolo 2 del decreto legislativo 82 dell'anno 2005 non avesse nulla a che vedere con la questione che io sollevai, volevo ricordare che l'articolo due appunto fa rientrare le firme elettroniche, i pagamenti informatici, i libri e le scritture e anche il protocollo dell'ente tra gli aspetti a disposizione di ogni Consigliere comunale in virtù delle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione della pubblica Amministrazione.

L'altra volta sembrava che io fossi...

**SINDACO**

Dario, Consigliere Lucca le chiedo la cortesia però di...

## **LUCCA D.**

Arrivo alla mozione, grazie Presidente.

Richiamate le delibere del Consiglio comunale 34 e 35 avente per oggetto le modifiche del regolamento di funzionamento dello stesso Consiglio comunale e del regolamento di accesso gli atti amministrativi per riconoscere il diritto ad accedere da remoto al protocollo informatico dell'ente e al sistema informatico contabile del Comune di Grandate da parte dei signori Consiglieri comunali richiedenti le credenziali al fine di favorire la tempestiva acquisizione delle informazioni richieste nell'esercizio delle proprie funzioni, senza aggravare l'ordinaria attività amministrativa ed evitare intralci all'ordinario svolgimento delle attività degli uffici pubblici. Visto l'articolo 43 del decreto legislativo 18 agosto numero 267 e la legge 241/90.

Alla luce della consolidata giurisprudenza che in via generale ha costantemente sottolineato che le informazioni acquisibili devono considerare l'esercizio in tutte le sue potenziali applicazioni del (incomprensibile) di cui ciascun Consigliere comunale è individualmente investito in quanto membro del Consiglio comunale, ne deriva che tale (incomprensibile) comprende la possibilità per ogni Consigliere di compiere attraverso la visione dei provvedimenti adottati e l'acquisizione di informazioni, una compiuta valutazione della corretta ed efficacia dell'operato dell'Amministrazione comunale utile non solo per poter esprimere un voto maggiormente consapevole sugli affari di competenza del Consiglio comunale ma anche per promuovere, nell'ambito del Consiglio stesso, le varie iniziative consentite dall'ordinamento ai membri di quel collegio.

E qui è stata richiamata una sentenza del Consiglio di Stato del 2011, la numero 4829.

Specificato che il generale diritto di accesso del Consigliere comunale è quindi esercitato riguardo ai dati utili per l'esercizio del mandato e fornisce una veste particolarmente qualificata all'interesse all'accesso del titolare di tale funzione pubblica, legittimandolo all'esame e all'estrazione di copia dei documenti che contengono le predette notizie e informazioni, sentenza del Consiglio di Stato numero 119 del 1994, sentenza numero 976 del 1994, sentenza numero 51009 dell'anno 2000, sul Consigliere comunale infatti non può inoltre derogare alcun onere di motivare le proprie richieste di informazioni negli uffici comunali hanno titolo a richiedere le specifiche ragioni sottese all'istanza di accesso, né a compiere

alcuna valutazione circa l'effettiva utilità della documentazione richiesta a fine dell'esercizio del mandato.

A tale riguardo anche il Ministero dell'Interno ha evidenziato che diversamente opinando la pubblica Amministrazione assumerebbe un ruolo di arbitro delle forme di esercizio della potestà pubblicistica dell'organo deputato all'individuazione e al perseguimento dei fini collettivi.

Conseguentemente gli uffici comunali non hanno il potere di sindacare il nesso intercorrente tra l'oggetto delle richieste di informazioni avanzate da un Consigliere comunale e le modalità di esercizio del (incomprensibile) da questi espletato. Considerato che il Ministero dell'Interno nell'affrontare questioni analoghe a quella in esame si è anche di recente espresso in termini favorevoli all'accesso, elevando in particolare che anche la giurisprudenza ha affermato il diritto del Consigliere alla visione del protocollo generale senza alcuna esclusione di oggetti, notizie riservate e di materie coperte da segreto, si veda parere del Ministero dell'Interno 28/6/2018 e del 21 agosto 2018, con specifico riferimento al protocollo informatico comunale la commissione governativa per l'accesso ai documenti amministrativi, alla quale io ho scritto, nel parere del 22 febbraio 2011 ha rilevato che ai sensi della vigente normativa ogni comune deve provvedere a realizzare il protocollo informatico, cosa che è stata fatta dal Comune di Grandate; possono prendere visione di tutte le determinazioni al quale possono accedere i Consiglieri comunali, le determinazioni, le delibere adottate dall'ente e la corrispondenza intercorsa, ciò in ottemperanza al principio generale di economicità dell'azione amministrativa che riduce allo stesso necessario la redazione in forma cartacea dei documenti amministrativi.

Un po' quello che succede adesso, io chiedo, dopo 30 giorni mi danno i documenti con aggravio di lavoro per i dipendenti pubblici che devono andare a cercare il documento, sul documento devono andare a cercare qual è l'ufficio che l'ha protocollato...

#### **SINDACO**

Consigliere Lucca, se ha scelto di leggere la delibera (incomprensibile) cortesemente leggiamo la mozione che poi io le do la mia risposta; grazie.

#### **LUCCA D.**

Non mi vuole proprio venire incontro Sindaco.

**SINDACO**

Neanche a mio fratello andavo incontro così, guardi.

**LUCCA D.**

La ringrazio di avermi equiparato a più di un suo fratello. Poiché la medesima commissione istituita presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri nella riunione del 23/10/2012 ha affermato che proprio al fine di evitare, sembra scritta per il Consigliere Lucca che ha fatto tutte queste cose, al fine di evitare che le continue richieste di accesso si trasformino in un aggravio dell'ordinaria attività amministrativa dell'ente locale, questa commissione ha riconosciuto la possibilità per il Consigliere comunale di avere accesso diretto al sistema informatico interno anche contabile dell'ente attraverso l'uso di password di servizio; parere del 29 novembre 2009.

Più recentemente anche al protocollo informatico, si veda altresì il parere espresso dalla medesima commissione del 3 febbraio 2009 che afferma che il ricorso a supporti magnetici o l'accesso diretto al sistema informatico interno dell'ente, ove operante, e a Grandate è operante, sono strumenti di accesso certamente consentiti al Consigliere comunale che favorirebbero la tempestiva acquisizione delle informazioni richieste senza aggravare l'ordinaria attività amministrativa.

Quasi tutti i dipendenti comunali quando vedono arrivare la mia richiesta si strappano i capelli perché sanno già che devono lavorare.

Io vorrei evitare anche ai dipendenti di lavorare...

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca, legga...

**LUCCA D.**

Invece non volete soddisfare neanche la volontà dei dipendenti. Comunque, rilevato che lo stesso Ministero dell'Interno con parere del 18.05.2017 ha esteso il diritto di accesso al sistema informatico comunale da parte dei Consiglieri comunali richiamando le determinazioni della commissione per l'accesso ai documenti amministrativi tra cui quella secondo cui l'accesso diretto tramite l'utilizzo di apposita password al sistema informatico dell'ente, ove operante, come nel comune di Grandate, è uno strumento di accesso...

**GHEZZI**

Mi spiace interrompere ma io devo andare, vi saluto, grazie mille.

**LUCCA D.**

Buonanotte Consigliere Ghezzi.

**SINDACO**

Ciao Marzio.

Per motivi personali il Consigliere Ghezzi si assenta e lascia la seduta.

**LUCCA D.**

Segna l'ora Segretaria, alle 23.00?

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca...

**LUCCA D.**

No, la mia...

**SEGRETARIO**

La Segretaria credo che lo sappia, Consigliere Lucca, andiamo avanti a leggere la mozione.

**LUCCA D.**

Visto che io so che il Consigliere Ghezzi è quello che registra, visto che se ne è andato chi sta registrando?

**SINDACO**

Sto registrando io, per cui vai avanti per cortesia.

**LUCCA D.**

Sto a quello che lei ha dichiarato, che sta registrando lei; sapevo che era il Consigliere Ghezzi, comunque non importa.

**SINDACO**

Andiamo avanti Dario.

**LUCCA D.**

Continuate ad interrompermi.

Dove ero arrivato Sindaco, vediamo se era attento.

**SINDACO**

Dario, dai, non siamo qui, come dici tu, a giocare al bar, per cui...

**LUCCA D.**

No, è una cosa seria, c'è di mezzo la Presidenza del Consiglio dei Ministri, ho interpellato il Governo, il Governo di Roma, quello che comanda l'Italia, non ho interpellato mio zio.

**SINDACO**

Dai Dario.

**LUCCA D.**

Allora, è uno strumento di accesso certamente consentito al Consigliere comunale che favorirebbe la tempestiva acquisizione delle informazioni richieste senza aggravare l'ordinaria attività amministrativa.

Ovviamente il Consigliere comunale rimane responsabile della segretezza della password di cui è stato messo a conoscenza a tali fini, come sostenuto dalla commissione nel parere espresso il 16 marzo 2010.

Richiamata la nota protocollo numero 0011624 che si allega come parte integrante della presente mozione a firma del Difensore Civico regionale della Lombardia del 18 dicembre 2020 registrata in pari data al protocollo del Comune di Grandate al numero 7072 che si è appositamente pronunciato su ricorso, ex articolo 25 comma quattro della legge 241/90 per delega scritta del 2 dicembre 2020 della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento per il coordinamento amministrativo, ufficio attività di indirizzo politico amministrativo, con il suo protocollo.

Tutto ciò premesso con la presente il sottoscritto Consigliere comunale in carica e capogruppo del gruppo consiliare di Uniamo Grandate produce la seguente mozione di indirizzo al Consiglio comunale per impegnare il Sindaco di Grandate e il Segretario comunale titolare a dare attuazione con immediatezza alle indicazioni dettate dal Difensore Civico regionale della Lombardia, avvocato Carlo (incomprensibile) al fine di dare chiare disposizioni al responsabile del servizio amministrativo o altro funzionario, per concedere credenziali d'accesso da remoto al protocollo informatico del Comune di Grandate al sistema informatico contabile dell'ente ai Consiglieri comunali richiedenti, ai sensi del vigente regolamento, richiesta di iscrizione della presente mozione all'ordine del giorno del Consiglio comunale.

Ho finito Sindaco.

Oltre all'allegato A, che è la lettera di delega della Presidenza del Consiglio dei Ministri al Difensore Civico, deposito altri due pareri espressi di recente dal Ministero dell'Interno sull'argomento.

Ed è sotto la lettera B il parere del 12 agosto numero 2019, accesso consentito da remoto al protocollo del Comune di Grandate da parte di un Consigliere comunale e sotto la lettera C trasmetto un altro del Ministero dell'Interno del 7 maggio 2019 avente per oggetto lo stesso argomento, accesso al protocollo informatico comunale da parte di un Consigliere comunale.

Sull'argomento il Ministero dell'Interno, e poi mi taccio, si sta esprimendo in tutti i diversi favorevoli a questa cosa.

Perciò non intendo supplicare perché la supplica vi arriverà, secondo me, visto le informazioni in mio possesso direttamente da Sua Eccellenza il nuovo Prefetto di Como, io vorrei portarvi sulla buona strada e far sì che io possa comunicare al Prefetto di non intervenire più perché il Consiglio comunale questa sera ha dato finalmente riscontro positivo a quelle che sono state le indicazioni dettate da figura terza, Difensore Civico regionale che neanche il Consigliere Lucca aveva interpellato, perché lo stesso ha espresso un parere...

#### **SINDACO**

Dario abbiamo capito.

#### **LUCCA D.**

...per votare a favore di questa mozione; grazie Presidente.

#### **SINDACO**

Allora, questa è la mia risposta alla sua mozione Consigliere Lucca.

La posizione dell'Amministrazione comunale rimane invariata.

Si conferma quanto detto durante il Consiglio comunale del 7 novembre ultimo scorso.

Nello stesso parere il Difensore Civico regionale che lei ha citato precisa che le singole Amministrazioni possono discrezionalmente stabilire in che modalità garantire l'accesso al protocollo senza che da ciò derivi il pericolo di un indiscriminato accesso ai plurimi dati non oggetto di interesse. L'Amministrazione di Grandate garantisce l'accesso al protocollo da tempo inviando ai capigruppo delle altre liste il protocollo mensile, come lei ha ricordato, quindi l'accesso al protocollo non gli viene negato.

Questa è la mia risposta Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Ma non era un'interpellanza Sindaco, nessuno le ha chiesto niente.

**SINDACO**

Era una mozione e io ho risposto alla sua mozione.

**LUCCA D.**

No, la mozione si vota a me...

**SINDACO**

Lo so, però io voglio che lei ascolti la mia risposta.

**LUCCA D.**

Io l'ho ascoltata Segretario...

**SINDACO**

(incomprensibile) la sua mozione.

**LUCCA D.**

Comunicherò al Difensore Civico regionale che non ha ottemperato.

**SINDACO**

Prego Fabio Altieri.

**ALTIERI**

Grazie.

Volevo fare solamente alcune precisazioni.

Allora, noi nel Consiglio del 7 sulla mozione che aveva ad oggetto la modifica dei regolamenti votammo contrari perché ci trovavamo pienamente concordi con la posizione espressa dal Sindaco attraverso le due sentenze che ha citato.

In questa sede intervengo semplicemente per dire questo, in primis che ovviamente questa modalità di accesso è la modalità che verrebbe sicuramente incontro al Consigliere, che verrebbe incontro in particolar modo ai Consiglieri di minoranza perché la difficoltà che talvolta può incontrare il Consigliere di minoranza ad accedere a determinati atti secondo me è evidente, credo che magari stando in maggioranza ce se ne accorge magari con meno facilità ma stando invece da questa parte ci si rende conto che magari non è sempre così agevole ottenere, non tanto ottenerli i documenti, forse ottenerli in tempistiche un po' più diciamo adeguate perché tendenzialmente, e faccio un esempio

molto chiaro semplicemente per spiegare questa cosa, sappiamo per esempio della richiesta di (incomprensibile) che è arrivata sul centro sportivo, risale al 26 novembre, io la vedo dal brogliaccio che ricevo del protocollo informatico il 15 dicembre, quindi è già passato un certo periodo di tempo.

Oltretutto quello che io vedo dal brogliaccio è poco nel senso che dall'oggetto di quella mail inviata per esempio io non vedevo cosa effettivamente era stato richiesto.

Quindi poi l'ho scoperto, tra virgolette scoperto quello che effettivamente poi c'è stato, grazie alla delibera di Giunta pubblicata poi successivamente in data, adesso non ricordo, 18 dicembre se non sbaglio o 21, non ricordo, per l'affidamento di incarico legale.

Questo per dire che il problema

Non sta tanto forse nell'ottenimento dei documenti a cui si può avere accesso ma nelle tempistiche.

Sicuramente questa modalità consentirebbe di avere forse più cognizione di quello che succede.

Detto questo però c'è un problema che io sollevo ed è quello per cui la scorsa volta noi votammo contrari a questa mozione presentata dal collega capogruppo e viene secondo esplicitato molto chiaramente all'interno della prima sentenza che citava il Sindaco che è quella del Tar Sicilia, se non vado errato, e cioè che un accesso di questo tipo indubbiamente toglie qualsiasi tipo di filtro che attualmente invece c'è al Consigliere.

Le esigenze dunque sono (incomprensibile) è chiaro che il Consigliere comunale deve avere diciamo tutte le carte in regola per esplicitare, espletare al meglio il proprio mandato, dall'altra c'è anche l'esigenza di tutela del cittadino che significa la tutela di dati personali, della privacy e specificatamente i dati che per l'ordinamento sono ritenuti sensibilissimi, cioè quelli proprio massimi.

Togliendo qualsiasi tipo di filtro quella che è la mia preoccupazione (incomprensibile) possa avere accesso a dati che in teoria non potrebbe (incomprensibile) dal mio punto di vista, e questo secondo me è un problema importante perché significa che d'altra parte dobbiamo immaginarci un Consigliere comunale che autonomamente si gestisce e riesce a comprendere a cosa può (incomprensibile) una modalità che non può funzionare anche perché probabilmente il Consigliere non ha cognizione di sapere prima a cosa sta accedendo poi nello specifico nel documento. Tutto questo per diciamo fare una sintesi, nel senso ci sono due visioni, c'è quella dell'esercitare al meglio il proprio mandato e quella di tutelare i cittadini.

Io mi trovo un po' a metà strada e infatti riconosco che forse la mia vita da Consigliere comunale sarebbe più semplificata potendo avere questo chiamiamolo strumento ma dall'altra c'è un'esigenza di sicurezza che comunque in tutte le salse viene richiamata e viene esplicitata anche dal Difensore Civico.

Per cui in questa sede io anticipo il voto del mio gruppo che questa volta sarà un'astensione banalmente anche solo perché c'è un parere del Difensore Civico che da parte è vero afferma che c'è un diritto di questo tipo del Consigliere ma dall'altra riporta sempre il tema della sicurezza che secondo me in questo caso è il tema che deve rimanere centrale, cioè in questa doppia visione tra il diritto del Consigliere e del cittadino alla sicurezza io pendo onestamente di più alla tutela del privato, per la tutela del cittadino e dei suoi dati personali.

Questa è la mia visione.

#### **SINDACO**

Grazie Consigliere Altieri.

Prego Consigliere Luraschi.

#### **LURASCHI**

Solo una precisazione poiché chiamata in causa dal Consigliere Lucca.

Non feci riferimento all'articolo due bensì mi limitai a leggere il titolo del parere di cui al numero e alla data dal Consigliere stesso citati.

#### **SINDACO**

Grazie.

Consigliere Altieri le ricordo che una volta che lei riceve il protocollo quello di cui è di suo interesse di quel protocollo lei può fare richiesta facendo l'accesso agli atti e quindi per vedere tutto il contenuto.

#### **ALTIERI**

Certo; era solo per specificare che comunque c'è sempre un ritardo nella tempistica perché comunque, ad esempio la richiesta era del 26, poi il brogliaccio lo ricevo il 15, in questo caso io non avevo necessità di ricevere tutto con una certa celerità però può capitare che magari ho bisogno di una certa velocità nell'ottenere un'informazione che magari non riesco ad ottenere per questi motivi; penso di essere stato chiaro.

#### **SINDACO**

Ok, passiamo al voto della mozione.

**LUCCA D.**

Io vorrei replicare Sindaco.

**SINDACO**

Ancora un momento di replica, prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Grazie.

Io volevo semplicemente, va bene, una vittoria questa sera la ottengo nel senso che i compagni di Semi di Grano questa sera non produrranno un voto contrario, i compagni inteso volevo dire i colleghi, i colleghi di Semi di Grano questa sera non hanno annunciato un voto contrario preferendo la via dell'astensione perciò una prima la vittoria sull'argomento il gruppo di Uniamo Grandate la porta a casa.

La seconda cosa che volevo fare riflettere il collega capogruppo Altieri è questa, i dati personali dei cittadini sono sempre salvaguardati, tutto quello che arriva al protocollo comunale, e anche in questo la Segretaria mi potrà dare conferma ma si sta godendo l'ultima serata tra i Consiglieri comunali di Grandate la lasciamo a verbalizzare e basta, tutti i documenti che arrivano al protocollo sono comunque consultabili.

Di conseguenza questa salvaguardia del diritto dei terzi e della privacy di cittadini se ne va al diavolo Consigliere Altieri, come le ha detto il Sindaco.

Una volta che le manda il brogliaccio e lei vede dei documenti e quei documenti sono magari anche di una certa riservatezza, il Sindaco però glieli dà; sta a lei, così come ad ogni altro Consigliere comunale, decidere come leggerli pur sapendo che c'è un obbligo di segretezza sugli atti e ogni Consigliere comunale viene comunque a ricadere su di lui proprio in questa estrema ratio che è quella dei documenti di una certa entità.

Nel parere del Difensore Civico addirittura c'è scritto che posso accedere alla posta riservata del Sindaco come Consigliere comunale; io non so se il Sindaco di Grandate ha una protocollazione...

**SINDACO**

Consigliere Lucca se deve replicare (incomprensibile) così non è una replica.

Se deve fare un suo intervento di replica bene, altrimenti andiamo al voto della mozione.

**LUCCA D.**

Avevo finito Sindaco, lei come sempre mi anticipa.

**SINDACO**

Intervento sempre in modo inopportuno allora.

Andiamo al voto della mozione, chi sono i favorevoli...

**LUCCA D.**

Presidente può sempre migliorare.

**SINDACO**

Come tutti.

Andiamo al voto della mozione.

Chi sono i favorevoli della mozione?

I favorevoli.

**LUCCA D.**

Allora Brenna e Luraschi hanno votato a favore, ho visto io.

**SINDACO**

Attenzione i favorevoli della mozione portata dal Consigliere...

**BRENNA**

Io ho sbagliato ad alzare la mano, intendevo votare a favore del rigetto della mozione e non a favore della mozione.

**SINDACO**

(incomprensibile) i favorevoli a quanto ha portato il Consigliere Lucca di consegnare, tra virgolette, password di accesso al protocollo e al sistema informatico del Comune.

I favorevoli?

**LUCCA D.**

Due Consiglieri hanno già votato, Luraschi e Brenna hanno votato a favore.

**SINDACO**

Sono io che gestisco l'assemblea Consigliere Lucca.

I favorevoli?

**LUCCA D.**

C'è un video che parla Presidente.

**SINDACO**

Ho aperto adesso la votazione, Lucca.  
Chi sono i favorevoli?

**LUCCA D.**

C'è un video che parla; con Lucca hanno votato Brenna e Luraschi; segni Segretario.

**SINDACO**

Favorevoli Dario Lucca.  
Gli astenuti? Altieri e Lucca Giorgio.  
I contrari alla mozione di Dario Lucca?

**LUCCA D.**

Segretaria prenda nota che i Consiglieri Brenna e Luraschi hanno votato due volte.

**SINDACO**

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno..

**GINI**

Sindaco, mi scusi, mi assento due minuti.

**SINDACO**

Va bene.

**GINI**

Grazie.

**SINDACO**

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 7

**Interpellanza per conoscere l'orientamento circa la retroattività del compenso al Revisore dei conti di cui alla deliberazione del Consiglio comunale n. 9 del 30.05.2020, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (prot. N. 6740 del 04.12.2020).**

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Grazie Presidente.

Questa interpellanza nasce dal fatto che non ha ancora preso la bella abitudine di fare finire i miei interventi così le evitavo questa cosa; un giorno prima della fine del mandato lo capirà. Perciò è una interpellanza seccante anche da parte mia che l'ho presentata, che se l'altra volta mi avesse fatto finire...

**SINDACO**

Dario, scusami, devi scegliere se vuoi commentare tre minuti va bene, però se mi commenti dopo non mi leggi l'interpellanza; se no mi leggi l'interpellanza.

**LUCCA D.**

Considerata l'impossibilità di poter comunicare quanto segue durante l'approvazione della delibera di approvazione dei verbali della seduta precedente durante il Consiglio comunale del 30 novembre 2020.

Vista la deliberazione del Consiglio comunale numero 9 del 30 maggio 2020, immediatamente eseguibile, ad oggetto adeguamento compenso del Revisore dei conti ai sensi del decreto del Ministero dell'Interno del 21/12/2018, della deliberazione della sezione autonomie della Corte dei conti che ha concesso la retroattività dell'adeguamento del compenso al 1 gennaio 2020. Considerato che la nomina dell'attuale Revisore dei conti che tra qualche giorno ha finito, è avvenuta con delibera del Consiglio comunale numero 25 del 27 novembre 2017, previo sorteggio presso la Prefettura di Como in data 28/10/2017.

Richiamata la delibera di Consiglio comunale numero 36 del 7/11/2020.

Letto il parere, anche qui chiedo alla Segretaria, visto che poi quando andate a cercarvi non li trovate mai, perciò deposito sotto la lettera A il parere che vado a mostrarvi, compenso del Revisore dei conti, maggiorazione, decurtazione e fascia

demografica del 27 febbraio 2000 che dice una cosa diversa da quella che abbiamo votato noi.

Interpella il signor Sindaco o suo delegato affinché riferisca al Consiglio comunale quanto segue: per conoscere l'orientamento dell'Amministrazione comunale circa l'argomento in questione alla luce dell'orientamento riferito e che qui ho mostrato e che si allega come parte integrante della presente deliberazione, non ha effetto retroattivo e decorre alla data di esecutività della deliberazione, ovvero il Revisore dei conti l'adeguamento se lo cucca dal 30 maggio 2020 e non retroattivamente dal 1 gennaio 2020.

Questo è quello che mi dice il Ministero dell'Interno con il parere della Corte dei conti, poi fate quello che volete.

Se l'Amministrazione comunale ha già provveduto a saldare il compenso determinato con delibera numero 9 del Consiglio comunale del 30 maggio con retroattività dal 1 gennaio 2020.

Se intende procedere con l'annullamento in autotutela della delibera numero 9 del Consiglio comunale del 2020 ai sensi dell'articolo 21 nonies della legge 241/1990 sussistendo le ragioni di interesse pubblico.

Se è già stato effettuato presso la Prefettura di Como il sorteggio per la nomina del nuovo Revisore dei conti.

Rimane in attesa dell'iscrizione dell'argomento all'ordine del giorno del Consiglio comunale. Grazie.

## **SINDACO**

Prego.

Allora, nel Consiglio comunale del 7 novembre lei ha presentato una mozione sui compensi del Revisore dei conti che poi l'ha ritirata avendole chiarito che cosa, che alla luce dei nuovi limiti massimi e dei nuovi parametri previsti dal decreto del 21 dicembre 2018, è facoltà degli enti locali procedere ad una verifica circa l'adeguatezza dei compensi liquidati anteriormente al predetto decreto, ed è facoltà degli enti locali provvedere ad una rideterminazione dei predetti compensi. Oggi ritorna sull'argomento con un'interpellanza contestando la legittimità della deliberazione del Consiglio comunale del 30 maggio 2020.

Con delibera del 30 maggio il Consiglio comunale ha approvato l'adeguamento del compenso del Revisore dei conti nominato nel 2017, come detto adeguamento consentito.

Cosa significa, che l'adeguamento del compenso non ha effetto retroattivo, significa che l'adeguamento opera per l'anno in cui è stato deliberato e non può operare negli anni precedenti.

Nel caso in esame il Consiglio comunale ha adeguato il compenso con decorrenza anno 2020.

Quindi, secondo me, l'adeguamento si applica sul compenso 2020 che è calcolato sull'anno e non sui mesi.

Per quanto riguarda le altre domande la cifra ad oggi non è stata ancora liquidata e la Prefettura dovrebbe fare il sorteggio del revisore nel mese di gennaio ma fino alla nuova nomina rimane in carica l'attuale.

È soddisfatto Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Prendo atto che non è stato ancora saldato e la cosa mi dà un certo sollievo.

Invito il Presidente del Consiglio comunale ad adeguarsi al parere della Corte dei conti della Lombardia perché lei Sindaco..

**SINDACO**

Dario...

**LUCCA D.**

Ascolti, glielo dico nel suo interesse, lei non ha neanche avuto...

**SINDACO**

(incomprensibile) stiamo discutendo l'interpellanza per cui mi devi dire se alla mia risposta tu sei soddisfatto o non sei soddisfatto.

**LUCCA D.**

Allora le dico che non è stato neanche curioso di chiedermi cosa dice la Corte dei conti della Lombardia perché il documento io ce l'ho qua; se eravamo in presenza io glielo davo e lei lo leggeva ma lei non me l'ha neanche chiesto.

(incomprensibile) che cosa dice la Corte dei conti della Lombardia, che l'eventuale adeguamento non ha effetto retroattivo e decorre dalla data di (incomprensibile) della delibera di Consiglio.

**SINDACO**

Dario l'hai citato, andrò a leggerlo e farò il mio approfondimento.

**LUCCA D.**

Mi dichiaro insoddisfatto e la invito ad ottemperare a quello..

**SINDACO**

(incomprensibile)

**LUCCA D.**

Allora, mi dichiaro insoddisfatto della risposta ottenuta e la invito, visto che non ha ancora pagato e non ancora saldato, di leggersi il parere che le ho, che domani mattina o domani pomeriggio le consegno e di adeguarsi alla Corte dei conti..

**SINDACO**

Dario andiamo avanti.

**LUCCA D.**

Ma lo dico nel suo interesse, se la Corte dei Conti (incomprensibile) bussare a casa sua, viene a bussare a casa sua Sindaco.

**SINDACO**

Dario lo so, ho ricoperto questo ruolo e so i pro e i contro di questa scelta.

**LUCCA D.**

Io spero che non venga a suonare anche a casa mia perché io ho votato a favore di quell'adeguamento.

**SINDACO**

Consigliere Lucca, andiamo all'altra interpellanza.

PUNTO 8

**Interpellanza per conoscere informazioni su Giro d'Italia 2020, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 6741 del 04.12.2020).**

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

Allora, anche questa interrogazione nasce dal fatto che i suoi uffici non mi rispondono e perciò non mi rimane, quale ultima alternativa, di rivolgere la domanda al Presidente del Consiglio in considerazione del fatto che i suoi responsabili di servizio non rispondono alle istanze dei Consiglieri comunali; questa è una brutta abitudine, l'avrei risparmiata.

Trascorsi invano i 30 giorni a disposizione per ottenere dagli uffici una risposta, l'allegata richiesta di informazioni è trasformata in interpellanza presentata dallo scrivente gruppo consiliare ai sensi dell'articolo 16 comma 4 del vigente regolamento del Consiglio comunale.

Che cosa chiedevo ai responsabili di servizio, polizia locale e (incomprensibile), al personale e al Segretario comunale?

Ai sensi dell'articolo 43, nell'ambito delle proprie prerogative di sindacato ispettivo e nell'esercizio dell'espletamento del mandato, lo scrivente Consigliere comunale formula istanza per ottenere il calcolo delle ore messe a disposizione dai propri uffici comunali di Grandate, con un calcolo approssimativo del relativo costo del personale coinvolto, nell'organizzazione dell'edizione 2020 del Giro d'Italia che ha interessato, ahimè non ha interessato, il territorio comunale di Grandate nella giornata di venerdì 23 ottobre 2020.

**SINDACO**

Allora, prima di tutto ricordiamo che il Giro d'Italia non è stato voluto dal Comune di Grandate ma il Comune di Grandate ha risposto ad una indicazione e ad un avviso da parte della Prefettura, della nostra Prefettura.

Secondo, l'interpellanza è una domanda che viene rivolta al Sindaco per conoscere i motivi, gli intendimenti o la condotta su un determinato argomento, dice il nostro regolamento, quindi non vi rientra la richiesta del calcolo delle ore dedicate dal personale degli uffici per un determinato lavoro e/o per l'organizzazione di iniziative e non vi rientra la richiesta di conoscere il costo del personale, anche perché tale calcolo non è possibile non essendo la retribuzione dei dipendenti commisurata, come in questo caso, a singoli progetti.

**LUCCA D.**

Che risposta è Presidente?

**SINDACO**

Consigliere Lucca io le ho risposto, lei mi deve dire...

**LUCCA D.**

No, lei non mi ha risposto Sindaco, io faccio le domande a chi di dovere, cioè ai responsabili di servizio che lei ha nominato, i suoi responsabili di servizio non mi rispondono e lei mi dice che io non posso chiederlo a lei; allora a chi lo chiedo?

**SINDACO**

Consigliere Lucca, lei ha usato lo strumento dell'interpellanza, ha fatto questa scelta e io le ho risposto usando lo strumento dell'interpellanza e come è strutturata l'interpellanza.

**LUCCA D.**

Allora per sapere questi dati a chi li chiedo?

A Babbo Natale o alla Befana?

**SINDACO**

Consigliere Lucca, questa richiesta sui costi orari io la ritengo inammissibile, glielo dico chiaramente.

**LUCCA D.**

Segretaria posso interpellarla visto che l'avevo indirizzata anche a lei?

Allora a questo punto faccio il cattivo io.

**SINDACO**

Consigliere Lucca lei ha fatto la sua domanda e lei mi deve, non è una mozione questa, è un'interpellanza.

**LUCCA D.**

Allora le preannuncio che trasformerò questa interpellanza in mozione al prossimo Consiglio comunale.

**SINDACO**

Va bene.

**LUCCA D.**

No, non va bene Sindaco, non va bene.

**SINDACO**

Consigliere Lucca mettiamo per iscritto...

**LUCCA D.**

Io pensavo che lei venisse qui questa sera a dire che tirava le orecchie ai suoi responsabili di servizio perché non rispondono ai Consiglieri comunali e invece non dice niente...

**SINDACO**

Consigliere Lucca, queste cose se le devo fare io non le faccio in Consiglio comunale.

**LUCCA D.**

Allora le chiedo di prendere provvedimenti disciplinari....

**SINDACO**

(incomprensibile)

**LUCCA D.**

Allora le chiedo di prendere provvedimenti disciplinari verso i responsabili che non hanno risposto al Consigliere comunale.

**SINDACO**

Andiamo avanti Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Le dico l'elenco.

Le chiedo di prendere provvedimenti disciplinari...

**SINDACO**

Consigliere Lucca sono costretto a fermarla, non mi metta in questa condizione che sa che io non voglio praticarla, per cui ho risposto alla sua interpellanza anche se lei non ha gradito o non si aspettava questo tipo di risposta, adesso andiamo avanti sull'altra interpellanza.

Dobbiamo confrontarci, lei viene da me e ci parliamo quattr'occhi Consigliere Lucca su questo aspetto, se lo ritiene opportuno approfondire.

Se vuole prendere...

C'è Dottoressa Ronchetti?

**SEGRETARIO**

Mi sentite?

Io non vi vedo più.

**SINDACO**

Anche noi non la vediamo più però la sentiamo.

**SEGRETARIO**

Mi sentite?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO**

Perché è una bella domanda.

**SEGRETARIO**

Chiedevo se mi sentite.

**SINDACO**

La sentiamo.

**SEGRETARIO**

Arriverà allora...

**SINDACO**

Probabilmente...

Allora, Dottoressa Ronchetti...; ok è apparsa, perfetto, vedo che è assente il Consigliere Dario Lucca; c'è, ok.

Allora passiamo alla prossima interpellanza Consigliere Lucca.

PUNTO 9

**Interpellanza per conoscere l'orientamento dell'Amministrazione comunale per fermare l'invasione dei TIR in centro paese, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 6877 del 11.12.2020).**

**SINDACO**

Non la sentiamo Consigliere Lucca, deve attivare il microfono.

**SEGRETARIO**

Ha spento il microfono.

**SINDACO**

L'ho attivato io.

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Il Sindaco me lo toglier e me lo ridà perciò me l'ha tolta a me la parola, però io non avevo finito.

L'interpellanza mi sono dichiarato insoddisfatto..

**SINDACO**

L'ha scritto il Segretario perché l'ha detto.

**LUCCA D.**

Anche che trasformo l'interpellanza in mozione al prossimo Consiglio, d'ufficio perché non voglio scrivere più.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca sulla prossima interpellanza.

**LUCCA D.**

Allora anche sul punto ho dei documenti da presentare che sono più che documenti delle fotografie, che sono i cittadini di Reporter che mi mettono al corrente dell'invasione dei TIR in centro paese perché io non sono nelle case di tutti, però vedo che i suoi social, soprattutto anche nei social gestiti dalla maggioranza le pubblicano le foto e perciò ne prendo atto.

Li deposito tutti, allegato 1, 2, 3 e 4 Segretaria.

Considerato il sempre più elevato numero di TIR che a tutte le ore invadono anche il centro paese per non parlare dell'area attorno al secolare santuario mariano di via Madonna, come ripetutamente documentato dai cittadini sui canali social con

fotogrammi che ci riserva, ma qui ho già annunciato che deposito nella giornata di domani presso la Segreteria comunale, alla luce delle annunciate dichiarazioni trionfalistiche dell'impianto di videosorveglianza comunale con il sistema di rilevamento delle targhe automobilistiche è in funzione e produce, sempre secondo le dichiarazioni pubbliche degli amministratori di maggioranza, un costante monitoraggio di tutti gli ingressi e le uscite del Comune di Grandate.

Riconsiderando gli impegni assunti dal Sindaco direttamente al Consiglio comunale nella riunione del 7 novembre ultimo scorso che avrebbe atteso l'esito di un rapporto di servizio del responsabile della polizia locale prima di riferire sulle problematiche sollevate da una quarantina di cittadini con lettera protocollo numero 3922 del 24 luglio 2020 che si allega alla presente sotto la lettera A come parte integrante e sostanziale della presente interpellanza, scusate, che si riserva altresì di leggere in aula.

Richiamata la delibera del Consiglio comunale numero 39 del 7 novembre 2020 il sottoscritto Consigliere Lucca, capogruppo di Uniamo Grandate, interPELLA il Sindaco o suo delegato affinché riferisca all'onorevole Consiglio comunale quanto segue.

1) Quanti TIR sono stati controllati negli ultimi sei mesi in transito sulle vie cittadine e quante violazioni sono state contestate dal servizio di polizia locale.

2) Se la relazione del responsabile del servizio riguardante l'esposto presentato da 40 cittadini è stata consegnata al suo ufficio e nel caso di risposta affermativa di darne informazione sui contenuti direttamente al Consiglio comunale.

3) Quante sanzioni sono state elevate dalla polizia locale negli ultimi sei mesi alle sempre più pericolose soste delle bisarche lungo la provinciale 35 dei Giovi all'intersezione con le vie Pusterla e Monte Bianco.

Allegato 1 la doglianza dei cittadini che mi sono riservato di leggere e qui ne do lettura: vorremmo portare alla vostra attenzione...

#### **SINDACO**

Consigliere Luca questo atto è stato consegnato a tutti i Consiglieri comunali, per cui ne hanno preso atto.

#### **LUCCA D.**

Io lo voglio leggere per i cittadini che ci sentono perché i cittadini sentono sempre parlare di questa doglianza ma non sanno cos'è la doglianza.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Visto che il computer, il Consiglio va in rete tra 15 giorni...

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca, la legga.

**LUCCA D.**

Allora, oggetto: doglianze relative all'attività commerciale gruppo Serratore; è indirizzata alle autorità comunali del comando dei vigili urbani di Grandate ed al Consigliere Dario Lucca, protocollata il 24 luglio del 2020, registrata al numero 3922.

Vorremmo portare alla vostra attenzione alcune situazioni che creano disagio e pericolo agli abitanti di via Monviso e via Monte Bianco.

1) eccessiva velocità di percorrenza in entrambi i sensi di marcia di alcuni dipendenti, oramai ben identificati, delle vetture in prova;

la presenza di uscite carraie direttamente sulle vie e le costanti frequentazioni infantili sono fonte di grande preoccupazione.

Per ovviare a questo problema proponiamo di applicare dossi atti a ridurre obbligatoriamente la velocità di tutti i veicoli.

Facciamo altresì presente che spesso notiamo veicoli parcheggiati in posti non permessi, fuori delle linee appositamente tracciate; i veicoli sono facilmente riconducibile al concessionario.

2) nelle ore di maggior silenzio si fa notare l'impatto acustico di numero tre ventole, due sono riconducibili ad un gruppo Killer visibile chiaramente di fronte al civico 3 mentre la terza non visibile dalla strada è relativa ad un sistema di evacuazione fumi.

La richiesta è di ridurre le emissioni sonore di questi due impianti.

Esiste poi una terza questione che non coinvolge solamente i residenti di via Monviso ma ha validità generale.

Periodicamente la bisarca che consegna le auto al concessionario parcheggia direttamente sulla Statale dei Giovi.

In questa posizione si procede quindi allo scarico delle vetture.

Inutile sottolineare la pericolosità di un mezzo che occupa gran parte della carreggiata verso Como.

Inutile anche ricordare gli incidenti già verificatisi in condizioni normali su questo tratto stradale.

Capita anche che per occupare meno suolo stradale il conducente decida di occupare totalmente l'unico marciapiede presente.

Inoltre sottolineiamo il fatto che chi esce da via Monte Bianco non può godere della visibilità necessaria per immettersi in sicurezza sulla statale.

Sappiamo che sono state elevate alcune contravvenzioni ma evidentemente è più economico pagare le multe che trovare una soluzione.

A pagare con i disagi e le situazioni di pericolo tanto sono tutti gli altri.

Crediamo che una soluzione vada cercata e imposta perché la sicurezza e il diritto di tutti non possono essere garantiti semplicemente con sanzioni pecuniarie che evidentemente alla lunga non hanno alcun effetto.

Confidiamo in un vostro pronto riscontro.

La presente lettera è sottoscritta da, se non vado errato, 39 cittadini elettori residenti in comune a Grandate. Grazie.

#### **SINDACO**

Allora rispondo alla sua interpellanza.

Non c'è stata alcuna dichiarazione trionfalistica come lei invece dice nella sua interpellanza Consigliere Lucca.

L'Amministrazione ha illustrato le funzionalità dei varchi, funzionalità che credo sia opportuno rispiegare.

L'impianto di videosorveglianza registra tutto ciò che accade nelle zone coperte 24 ore al giorno e 365 giorni l'anno.

I varchi, invece, come lei sa bene, registrano le targhe e fanno foto di contesto ad ogni passaggio.

Non essendoci una centrale operativa non c'è un costante monitoraggio delle riprese pertanto gli impianti vengono principalmente utilizzati a seguito di denuncia per procedere alle indagini penali e non amministrative; in pratica non possono essere utilizzati per dare multe a chi non rispetta il codice della strada.

Gli impianti possono essere a supporto di attività amministrativa per esempio nel presidio dei varchi per l'immediata identificazione di automezzi sprovvisti, non provvisti di assicurazione o regolare revisione.

Venendo alle sue tre domande, quanti TIR sono stati controllati sulle vie cittadine e quante violazioni sono state contestate, dopo riporto i dati che mi ha lasciato l'ufficio di polizia locale; per divieto di transito non sono stati fatti verbali. Ricordiamo che in queste zone è previsto il carico scarico, per cui è importante questo aspetto.

Per quanto riguarda il secondo punto, gli accertamenti sono ancora in corso.

Per quanto riguarda invece la parte delle bisarche, sono state elevate due sanzioni su quel tratto di strada, sapendo che quel tratto di strada è anche di competenza di altre forze di polizia.

Per quanto riguarda invece dopo la lettera, se ci sono delle inadempienze da parte dei dipendenti, come lei ha letto nella lettera, è importante comunicare le targhe perché altrimenti se i cittadini non comunicano le targhe e non fanno segnalazioni e denuncia su questa cosa non riusciamo ad andare avanti.

Per quanto riguarda invece la richiesta di ridurre le emissioni, sono in corso delle verifiche da parte sempre della polizia locale mentre per quanto riguarda le bisarche, come anche lei ha ricordato, sappiamo che seppur nell'oggetto lei ha segnato gruppo Serratorre, le bisarche non sono di competenza del gruppo Serratorre perché sono realtà autonome e ogni volta che vengono prese e compiono delle inadempienze vengono multate.

È soddisfatto Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

Del gruppo Serratorre ne parlano i cittadini e non il Consigliere Lucca.

**SINDACO**

Consigliere Lucca è soddisfatto?

**LUCCA D.**

Fatta questa premessa prendiamo atto che le telecamere non servono a niente.

**SINDACO**

Consigliere Lucca è soddisfatto, non siamo qua a (incomprensibile)

**LUCCA D.**

Io sono soddisfatto della sua risposta, insoddisfattissimo delle risposte che non date ai cittadini.

Comunque ben venga questa ripresa audio del Consiglio comunale così lei ha lanciato un appello a tutti cittadini a segnalare le targhe di chi di dovere alla polizia locale, ma solo oggi lo vengono a sapere, non a luglio.

**SINDACO**

I cittadini che sono venuti a parlare con me lo sanno da sempre Consigliere Lucca perché io dico sempre quando fanno delle segnalazioni non devono venire a dirle solo al Sindaco, devono andare negli appositi uffici e farle.

**LUCCA D.**

Va bene, adesso lo sanno tutti.

**SINDACO**

Andiamo avanti sulla prossima interpellanza.

PUNTO 10

**Interpellanza per conoscere l'esito delle nomine in seno al Consiglio di amministrazione della "Fondazione Scuola dell'Infanzia Achille Brioschi" di Grandate, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 6987 del 16.12.2020).**

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Allora anche su questa interpellanza Sindaco bastava che mi rispondeva la volta scorsa l'avrei evitata ma visto che non mi risponde mai sono costretto mio malgrado a presentarle anche questa interpellanza.

Richiamata la delibera del Consiglio comunale numero 29 del 7 novembre 2020 con richiamo alla comunicazione del Sindaco circa la nomina dei rappresentanti di competenza del comune di Grandate nel Consiglio di Amministrazione della fondazione Scuola dell'infanzia Achille Brioschi di Grandate dei signori (incomprensibile) Pietro e Mussari Carmine, che ho letto sul giornale che è stato nominato Vicepresidente.

Vista la delibera dell'onorevole Consiglio comunale numero 41 del 7 novembre 2020.

Preso atto che i rappresentanti nominati dal Sindaco quali rappresentanti del Comune di Grandate in seno al Consiglio di amministrazione della medesima fondazione hanno preso parte alla prima riunione che ha eletto Presidente e Vicepresidente della fondazione come da notizie riportate dagli organi di stampa.

Tutto ciò premesso il sottoscritto Consigliere Lucca, capogruppo di Uniamo Grandate, interpella il Sindaco o suo delegato affinché riferisca all'onorevole Consiglio comunale quanto segue.

Conoscere in via ufficiale l'esito delle votazioni della prima riunione del Consiglio di amministrazione e la distribuzione delle cariche.

Conoscere se corrisponde al vero la notizia di stampa che uno dei due rappresentanti indicati dal Comune ricopre la carica di Vicepresidente; se la notizia fosse vera non posso che congratularmi con l'eletto.

Se è intendimento del Sindaco stesso chiedere copia del verbale della seduta di insediamento del nuovo Consiglio di amministrazione della fondazione, visto che negli anni passati lo facevano, ho chiesto se era arrivato, non è arrivato niente e

perciò chiedo al Sindaco se se lo fa dare questo verbale così rimane agli atti del Comune.

Se è intendimento del Sindaco stesso chiedere ai due nuovi rappresentanti del Comune, perché quelli di prima, Vasco Peverelli e Cantoni se ne sono andati in malo modo, di acquisire in copia il libro soci della fondazione stessa.

Ai sensi del regolamento vigente rimane in attesa dell'iscrizione dell'argomento all'ordine del giorno. Grazie.

**SINDACO**

Prego Consigliere.

Allora, il verbale di nomina delle cariche del Consiglio di amministrazione è stato (incomprensibile) a seguito dell'approvazione dello stesso avvenuta nella seduta di dicembre.

Il Presidente è Marilinda Sala e il Vicepresidente è Carmine Mussari.

Allo stato non verrà richiesto, non ritengo l'esigenza di richiedere ai due rappresentanti copia del libro soci.

È soddisfatto Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

Mi dichiaro soddisfatto e le chiedo però se tramite la segreteria mi può fare avere il verbale di nomina; voglio vedere le votazioni tutto qua, voglio vedere la Presidente Sala...

**SINDACO**

Consigliere Lucca lei lo sa, manda una richiesta, essendo un protocollo...

**LUCCA D.**

Glielo sto chiedendo adesso, mi eviti di fare altra carta e di far impazzire gli uffici a protocollarla.

**SINDACO**

Lei non fa impazzire gli uffici Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Lei continua a dirmi di fare richieste, io non le voglio fare ma lei me le vuole far fare, glielo sto chiedendo qua.

**SINDACO**

Consigliere Lucca andiamo avanti.

**LUCCA D.**

Andiamo avanti.  
Me la fa avere domani la delibera?

**SINDACO**

La delibera di cosa?

**LUCCA D.**

Del Consiglio di Amministrazione con le votazioni.

**SINDACO**

Parlo con il Segretario e se il Segretario dice va bene io glielo faccio avere.

**LUCCA D.**

La Segretaria io...

**SINDACO**

Per cui non faccia la domanda al Segretario adesso; andiamo avanti Consigliere Lucca (incomprensibile)  
Su Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Dal sorriso della Segretaria ha già acconsentito.

**SINDACO**

Andiamo avanti.

PUNTO 11

**Interpellanza per conoscere il futuro della Segreteria comunale di Grandate al 1° gennaio 2021, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (Protocollo n. 6988 del 16.12.2020).**

**LUCCA D.**

Arriviamo al punto della Segretaria, o meglio della Segreteria comunale.

Vista la delibera dell'onorevole Consiglio comunale numero 38 del 7/12/2019 che approva la convenzione in essere per la segreteria unica con i comuni di Bulgarograsso e di Veniano. Dato atto che l'attuazione del servizio in via convenzionata ad opera di un unico Segretario comunale rappresenta, e io qui ho riportato la dicitura delle vostre delibere, un significativo risparmio della spesa senza incidere sull'idoneità ed efficienza del servizio.

Considerato che la scadenza della convenzione vigente è fissata al 31 dicembre 2020, tra 17 giorni quando presentai l'interpellanza, tra tre giorni quando effettivamente arriva in aula la presente interpellanza.

Tutto ciò premesso si chiede al Sindaco o un suo delegato di riferire al Consiglio comunale per conoscere l'intendimento politico dell'Amministrazione comunale sulla figura essenziale del Segretario comunale e nello specifico se dal 1 gennaio 2021 sarà nominato un nuovo Segretario comunale, magari in convenzione con altri comuni del territorio, questo glielo chiedo perché mi dicono che è sempre a palazzo il nuovo Sindaco di Casnate con Bernate, volevo capire se ci convenzioniamo con Casnate.

Dal 1 gennaio 2021 sarà rinnovata la convenzione in essere così come già suggerito con l'emendamento protocollo numero 6763 del 4/12/2019 presentato da questo gruppo consiliare, in parole povere chiedeva di portare a compimento del mandato del Sindaco anche l'accordo di Segreteria.

Dal 1 gennaio 2021 si proseguirà con l'istituto dello scavalco concordato con l'Agenzia dei Segretari comunali oppure se dal 1 gennaio 2021 ci si avvarrà per il tempo necessario indicato dalla normativa vigente che se non vado errato e se non è cambiato sono sei mesi, ricorrere all'ausilio del Vicesegretario in carica.

In attesa di ricevere le risposte si coglie in ogni caso l'occasione per ringraziare ed elogiare pubblicamente l'operato della dottoressa Tiziana Ronchetti, attuale Segretario comunale, per i quattro anni trascorsi a Grandate a nome di Uniamo

Grandate e del precedente gruppo consiliare Grandate il mio Paese, riconoscendole tra l'altro la dote di essere stato un buon arbitro, un valido mediatore, sempre disponibile al dialogo con i gruppi di opposizione.

In attesa dell'iscrizione porge cordiali saluti.

**SINDACO**

Allora, su questo tema la mia risposta sarà molto breve.

Sto affrontando e sto studiando l'argomento, non appena avrò definito ogni aspetto ne darò comunicazione al Consiglio comunale.

Ad oggi non ho nessun'altra risposta e anteprima da portare in Consiglio.

**LUCCA D.**

Signor Sindaco sa ce mancano tre giorni?

**SINDACO**

Consigliere Luca è soddisfatto lei di questa risposta?

**LUCCA D.**

Le stavo dicendo che mancano tre giorni alla scadenza.

**SINDACO**

Consigliere Lucca è soddisfatto di questa risposta?

**LUCCA D.**

Io sono veramente insoddisfatto del fatto che ci lascia la dottoressa Ronchetti.

**SINDACO**

Quindi non è soddisfatto della risposta.

**LUCCA D.**

Sindaco, mi sta dicendo che non ha ancora deciso, mancano tre giorni.

**SINDACO**

Consigliere Lucca, è soddisfatto o non è soddisfatto della risposta?

Stiamo facendo una interpella.

**LUCCA D.**

Insoddisfatto Sindaco.

**SINDACO**

Ok, passiamo alla prossima interpellanza.

PUNTO 12

**Interpellanza per conoscere l'intendimento dell'Amministrazione comunale sui Pinus Pinea, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 6993 del 16.12.2020).**

**LUCCA D.**

Faccia in modo di non farmelo sapere dal giornale chi è la nuova Segretaria comunale.

**SINDACO**

Sa che io non lo faccio mai questo; andiamo avanti Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Però qualche nome è già girato.

**SINDACO**

Passiamo all'interpellanza sui pinus.

**LUCCA D.**

Questa è stata un'interpellanza quasi da, come si può dire, da Nostradamus visto che ha nevicato ieri e ho visto gli alberi ancora oggi quasi tutti rotti.

**SINDACO**

Consigliere Lucca, la sua interpellanza prego.

**LUCCA D.**

Considerato che dalla fine degli anni 80 il territorio comunale di Grandate è stato oggetto di ripetute e abbondanti piantumazione di Pinus Pinea.

Poiché il pinus domestico Pinus Pinea è un albero della famiglia dei dinacei diffuso nel bacino del Mediterraneo, in particolare sulle coste settentrionali, dove forma vasti boschi e pineti, basti dire che questo albero è stato insignito di premi internazionali.

Preso atto che anche in occasione dell'ultima forte nevicata del 3 e 4 dicembre ultimo scorso, e stasera possiamo aggiungere anche quella della notte scorsa tra il 27 e il 28 dicembre, molti alberi in questione si sono completamente ammalorati con diverse e ripetute cadute di rami sui cigli stradali e sulle tombe presso il locale cimitero, con sempre più costosi

interventi di sistemazione e ripristino a carico del bilancio comunale.

Interpella il Sindaco per conoscere quanti sono i Pinus Pinea attualmente presenti sul territorio e a quanto ammonta la spesa per il loro acquisto negli anni.

Conoscere le spese sostenute negli ultimi 15 anni dall'Amministrazione comunale e gli interventi di potatura degli stessi.

Conoscere l'intendimento dell'Amministrazione comunale per il futuro dei Pinus Pinea e se programmata una sostituzione calendarizzata dell'albero; questo lo dico perché io ho udito in questa sede del vostro intendimento di fare una programmazione in tal senso. Grazie

**SINDACO**

Prego.

Ci sono sul territorio oltre 200 alberi Pinus.

L'Amministrazione ha affidato un incarico ad un agronomo anche per verificare lo stato di salute degli altri e soluzione nelle aree interessate.

Ricordo che qualunque alberatura, qualunque, prevede in ogni caso una potatura.

Quanto alle spese per l'acquisto degli alberi negli anni e le spese di potatura negli ultimi 15 anni, io ritengo che la richiesta si pone in contrasto con l'esigenza di funzionalità dell'Amministrazione nel senso che risulta eccessivamente gravosa e di intralcio al regolare funzionamento degli uffici comunali Consigliere Lucca, cioè io non posso mettere lì un dipendente per enne mezze giornate per andare a vedere le varie determine e raccogliere tutti i dati per questo dato.

È soddisfatto Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

Bastava vedere le fatture; lo farò io Sindaco, farò impazzire i suoi uffici.

**SINDACO**

È soddisfatto Consigliere Lucca?

**LUCCA D.**

A parte l'ultima battuta per il resto sono soddisfatto.

**SINDACO**

Ok.

**LUCCA D.**

Comunque sia vorrò far sapere al popolo quanto sono costati e quanto ci costano e andrò fino in fondo; dovrà mettere se non uno due impiegati a fare (incomprensibile).

**SINDACO**

Consigliere Lucca passiamo alla prossima interpellanza.

PUNTO 13

**Interpellanza per conoscere la diffusione del Covid-19 all'interno del palazzo comunale e la corretta attuazione del protocollo di sicurezza anticontagio adottato dal comune di Grandate, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 7041 del 18.12.2020).**

**LUCCA D.**

Considerate le comunicazioni settimanali a firma del Sindaco e ai signori capigruppo consiliari e alla cittadinanza tutta circa la diffusione dei dati del contagio da Coronavirus all'interno della comunità Grandatese.

Alla luce della comunicazione diretta dell'ultimo dipendente conteggiato che per scrupolo ha ritenuto di avvisare lo scrivente della propria positività essendo entrato in contatto diretto con l'interrogante nella mattinata di sabato 28 novembre presso il palazzo comunale.

Richiamata la precedente interpellanza sull'argomento presentata da questo gruppo, ritenuta non soddisfacente come risposta nel Consiglio comunale del 30 novembre.

Preso atto e letto finalmente del protocollo di sicurezza anticontagio Covid-19 del 18 aprile 2020 adottato dal Comune di Grandate, realizzato con la collaborazione di ATEC22 che si allega alla presente.

Premesso il gruppo consiliare di Uniamo Grandate chiede al Sindaco di conoscere, salvaguardando la privacy degli interessati, i numeri reali della contagiosità dal Covid-19 tra i signori dipendenti comunali alla data odierna, era il 17 ma spero che abbia i dati aggiornati alla data di oggi Sindaco, 29, siamo già al 29 dicembre.

Se l'Amministrazione comunale nell'ipotesi di risposta affermativa ha attuato tutte le procedure previste dal protocollo di sicurezza vigente con riferimento al paragrafo 1, al paragrafo 4, al paragrafo 10 e al paragrafo 13, uno riguarda le informazioni, il secondo la polizia e la sanificazione, il terzo la gestione dell'entrata e l'uscita dei dipendenti e l'aggiornamento del protocollo di regolamentazione.

Se sono stati messi in quarantena fiduciaria dei contatti stretti con l'ultimo dipendente comunale contagiato, se è stata eseguita la sanificazione prevista dall'ufficio, dagli uffici interessati.

Se nell'ipotesi di risposta affermativa è stato informato il medico competente e l'RSPP e con quali strumenti e tempistica.

Se nell'ipotesi di risposta affermativa è a conoscenza che l'RLS ha informato il resto dei dipendenti comunali.

Ultima domanda, com'è stata classificata dall'ufficio personale del Comune di Grandate l'assenza dei dipendenti comunali interessati in termini di retribuzione essendo la contagiosità a virus equiparata al ricovero ospedaliero; grazie.

**SINDACO**

Prego.

Allora, per quanto riguarda questa interpellanza riporto le linee che ho enunciato nel Consiglio comunale del 30 novembre e ricordo che vengono osservate le linee guida.

Per quanto riguarda il numero dei dipendenti come ho ricordato allora, siccome siamo una realtà talmente piccola, non menzionerò in Consiglio comunale né i numeri dei dipendenti per tutelare la loro privacy dal momento che tale aspetto deve essere garantito.

**LUCCA D.**

Comunque assumendomene le mie responsabilità dichiarandomi non soddisfatto, apprendo che i dipendenti comunali loro malgrado interessati dal Covid sono quattro, i cittadini li informa il Consigliere Lucca.

Però non ho capito Sindaco se ha sanificato gli uffici; non mi dice niente?

**SINDACO**

Sulle sanificazioni le do solo questa risposta, noi la facciamo insieme agli ambulatori una volta al mese, anche se non ci sono persone positive al Covid.

**LUCCA D.**

Guardi che se uno è positivo c'è un particolare protocollo; lo so perché al mio Comando sono risultati quattro colleghi positivi e hanno sanificato con l'ozono e con un sacco di cose; Grandate spero che sia stato fatto tutto; chiederò conto.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Chiederò conto delle sanificazioni con ozono.

**SINDACO**

Prego Consigliere Lucca, l'ultima interpellanza sul centro sportivo.

PUNTO 14

**Interpellanza sulla causa legale in atto sul Centro Polisportivo comunale San Pos, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 7086 del 21.12.2020).**

**LUCCA D.**

Allora, in questo mi viene già incontro, mi è già venuto incontro il collega Altieri che ha saputo di questa azione, di questa tentata azione legale presentata da (incomprensibile) Village, avendo appreso anche lui come il sottoscritto di una delibera della Giunta comunale dove abbiamo affidato un nuovo incarico legale ad un avvocato del Foro di Lecco.

Allegato alla delibera di Giunta finalmente io sono stato fortunato, Altieri non so lei ma se vuole poi gliela giro, ho fatto l'accesso agli atti e grazie alla segreteria l'ho avuta, l'avvocato Graziella Foti che è alla base poi della delibera di Giunta, resistere, tentare una conciliazione o andare in causa definitivamente, ho letto le richieste del gruppo Foti al Comune di Grandate sul centro sportivo.

Viste le delibere di Consiglio numero 12 del 29 aprile 2011 e numero 19 del 4 luglio 2011 aventi per oggetto la convenzione per la concessione della gestione del centro sportivo comunale in via San Pos composta da 25 articoli, sottoscritta nel 2011 per 9 anni fino al 15 ottobre 2020 alla luce della convenzione poi sottoscritta e depositata in comune.

Vista altresì la delibera di Giunta comunale numero 53 del 11 dicembre 2020 con la quale è stato affidato incarico legale all'avvocato Giovanni Liguori di Lecco per attività di consulenza e assistenza in merito alla gestione stragiudiziale intentata dalla società (incomprensibile) Village sdrll per tramite dell'avvocato Graziella Foti con protocollo numero 6595 del 26 novembre 2020.

Depositato le relazioni di rendicontazione a cura di (incomprensibile) Village anni 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 e 2017 e una relazione senza data sugli interventi effettuati dalla società con sede in Bulgarograsso consegnate all'ufficio tecnico comunale e che si allegano alla presente come parte integrante dell'interpellanza.

Anzi chiedo, visto che abbiamo nominato questo avvocato, chiedo che questa delibera sia consegnata anche all'avvocato Liguori e così ha una panoramica generale su tutto.

Preso atto della missiva a firma del Sindaco, trasmessa con pec il 31 agosto 2020 che si allega.

Richiamato l'inventario dei beni immobili del Comune di Grandate riferito al centro sportivo comunale esercizio 2019 mi è stato consegnato, composto da 10 fogli, consegnato a questo gruppo consiliare dall'ufficio ragioneria per un valore complessivo di 43.734 € di beni mobili.

Interpella il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale quali motivi sono alla base della controversia legale insorta, come è stato possibile autorizzare altra società, delibera di Giunta numero 53 del 2020 e per altra società intendo la ASD Grandate ad utilizzare la struttura in considerazione che il centro sportivo comunale non era stato ancora riconsegnato all'ente.

Esiste un verbale dello stato di fatto al momento della scadenza della convenzione con (incomprensibile) Village predisposto dall'ufficio tecnico e, in caso affermativo se ne chiede il deposito in sede di discussione della presente; dedico che non c'è perché io in cartelletta non ho trovato niente.

A quanto ammonta la spesa dell'incarico legale all'avvocato Liguori di Lecco.

Ultima domanda, a quanto ammontano le richieste economiche a titolo di risarcimento danni avanzate da (incomprensibile) Village all'Amministrazione comunale di Grandate. Grazie.

#### **SINDACO**

Prego.

Allora Dario, questa tua interpellanza mi fa un po' diciamo specie nel senso che tutte le tue domande trovano risposta nei deliberati di cui tu puoi accedere e dai documenti che sono protocollati di cui dall'oggetto vedi chi è il destinatario a cui tu puoi richiedere.

Per cui tutti questi concetti quindi secondo me esula dal concetto di interpellanza dare risposte che sono conosciute, perché tu tutti questi atti puoi accedere e altri li hai in mano e sono conoscibili.

#### **LUCCA D.**

Io le ho chiesto di riferirlo al Consiglio comunale, mica solo a Dario Lucca.

Il Consigliere Altieri (incomprensibile)

#### **SINDACO**

Altri Consiglieri, Consigliere Lucca...

#### **LUCCA D.**

Il Consigliere Maone che è delegato allo sport magari è interessato a sapere queste cose; io lo faccio nell'interesse del Consiglio comunale.

**SINDACO**

Consigliere Lucca, sono tutti atti che lei può accedere e andare a leggere.

**LUCCA D.**

No, ma le mie domande sono politiche Sindaco..

**SINDACO**

(incomprensibile) lei ha già fatto per cui non vedo e non capisco il motivo per cui mi fa l'interpellanza.

**LUCCA D.**

No, lei non mi ha risposto a niente, a quanto ammonta la spesa dell'incarico legale dove vado a leggerlo?

**SINDACO**

Lei guardi che sulla delibera probabilmente ritengo sia riportato.

**LUCCA D.**

No signor Sindaco, non mi prenda per i fondelli, la delibera ce l'ho qua...

**SINDACO**

Ho detto probabilmente.

**LUCCA D.**

Infatti la smentisco subito, la delibera ce l'ho qua e la mostro al Consiglio, non c'è su quanto costa l'avvocato Liguori e glielo sto chiedendo e lei me lo deve dire.

**SINDACO**

(incomprensibile) accedere alla delibera e vediamo se è così Consigliere Lucca.

**LUCCA D.**

Io ce l'ho qua e se vuole glielo mostro, la sfoglio questa è la pagina uno, questa è la pagina due, io di quanto costa l'avvocato Liguori non lo trovo scritto da nessuna parte e

perciò glielo sto chiedendo e lei per trasparenza me lo deve dire l'avvocato Liguori quanto ci costa.

Qui non è menzionata nessuna cifra, non è menzionata nessuna cifra neanche quanto vuole (incomprensibile) per i danni subiti perché l'avvocato Graziella Foti che è questa, dice un sacco di cose ma poi non fa menzione di niente, i cittadini le stanno chiedendo queste informazioni.

Io sono il portavoce dei cittadini in questo momento, perché lei non mi deve dare nessuna cifra?

Chiedo all'Assessore Ferrario quanto ci costa l'avvocato Liguori?

Quanto vuole (incomprensibile) Village per questa causa legale? Che danno vuole?

Io le domande le faccio ma le risposte me le dovete dare voi. Ve le faccio per iscritto e non mi rispondete, ve le faccio in aula, i cittadini (incomprensibile) che lei dia risposte.

#### **SINDACO**

Dario, quanti danni vuole (incomprensibile) come hai letto tu dalla delibera hanno chiesto una trattativa, vediamo cosa esce dalla trattativa.

#### **LUCCA D.**

Sì, ma a quanto ammonta, l'avvocato Liguori l'avvocato Luraschi mi insegna che per prendere un incarico legale, l'incarico, la parcella all'incarico legale viaggia insieme a quanto ammonta una causa.

Io volevo sapere quanto costa Liguori per sapere (incomprensibile)

#### **SINDACO**

Consigliere Lucca non faccia confusione, qui c'è un incarico come lei ha letto extragiudiziale per cui ci sta accompagnando in questo percorso.

#### **LUCCA D.**

Ma quanto costa?

I soldi non sono suoi Sindaco, i soldi sono dei cittadini, sto chiedendo quanto ci costa.

#### **SINDACO**

L'avvocato Liguori ha ricevuto un incarico che si aggira intorno ai 2.500 €, 2.700.

#### **LUCCA D.**

Finalmente.

**SINDACO**

Però sugli altri aspetti c'è in corso una trattativa e vediamo gli sviluppi della trattativa.

**LUCCA D.**

Il verbale di consegna è stato fatto (incomprensibile) Comune?

**SINDACO**

Dario hai letto la delibera perché l'hai citata, vai a leggere la delibera e lì ci sono scritte le cose.

**LUCCA D.**

Non c'è neanche il verbale di consegna.

**SINDACO**

Dario è tutto scritto nella delibera di Giunta che è un atto pubblico.

**LUCCA D.**

Le telecamere non ci sono più, domani Segretaria...

**SINDACO**

Non stiamo parlando delle telecamere, stiamo parlando della cosa.

Sei soddisfatto o non sei soddisfatto.

**LUCCA D.**

Mi autodenuncio, domani vado al centro sportivo e mi porto via un po' di beni immobili...

**SINDACO**

Dario sei soddisfatto o non sei soddisfatto?

**LUCCA D.**

No, di che cosa? I cittadini non sono soddisfatti.

**SINDACO**

Mettiamo a verbale che il Consigliere Lucca non è soddisfatto.

**LUCCA D.**

No, il Consigliere Lucca ha detto che i cittadini non sono soddisfatti della gestione del centro sportivo.

**SINDACO**

Ok, abbiamo chiuso il Consiglio comunale e vi auguro una buona serata.

**LUCCA D.**

Buona notte.

**()**

Arrivederci a tutti.